

FUNDAMENTOS PSICOLÓGICOS Y SOCIALES ASOCIADOS A LOS GRUPOS VULNERABLES

Erick Daniel Granados Monroy¹

Resumen

En este artículo realizamos un análisis sobre la influencia del elemento ideológico que la estructura y proyectos capitalistas utilizan para configurar las clases y a los grupos vulnerables, y se expone una propuesta basada en la obra Vasconcelista, para contraponerse a los modelajes e introyectos ideologizantes.

Palabras clave

Capitalismo, clase, ideología, grupos vulnerables, humanismo, Vasconcelos.

Abstract

In this paper we present an analysis of the influence of ideological element capitalist projects structure and classes used to configure and vulnerable groups, and exposed a proposal based on the work Vasconcelos, in contradistinction to the modeling approaches and introyects ideologizing.

Keywords

Capitalism, class, ideology, vulnerable groups, humanism, Vasconcelos.

Introducción

Si bien México se define como una República Democrática, Representativa y Federal,² existen diversos ámbitos interpretativos en torno al fenómeno global y complejo que representa la conjunción de etnias, poblaciones y culturas que coinciden en la noción de país.

Una de las interpretaciones en torno al concepto de país y de República nos lo proporciona el materialismo dialéctico en general y el materialismo histórico en particular, un paradigma filosófico,³ una modalidad interpretativa que realiza un cierto tipo de explicaciones en torno a lo humano, a la historia, y al desarrollo de la persona y la comunidad.

Bajo la perspectiva materialista histórica se establece una hermenéutica economicista sobre las comunidades humanas:

Se enunciará que las construcciones antropológicas se encuentran estructuradas en sustratos, y por la influencia de los procesos económicos. El país, influido por una estructura social específica: el capitalismo.⁴

En la definición elemental en torno a la comunidad que proporciona el materialismo histórico, se enuncia que existen dos sustratos, dos sectores principales en la historia y en la sociedad: La clase alta y la clase baja.⁵

La noción de Clase, es retomada del pensamiento materialista, y se refiere a la división que se hace en una comunidad, de sus habitantes, dependiendo del rol que ejerzan en los procesos de producción.

La característica primordial de la clase baja⁶ será su supeditación a la hegemonía ejercida por las clases altas, y la sub-vida a la cual son condenados.

Desde ésta interpretación marxista, consideramos válido correlacionar la noción de clase baja con la de grupos vulnerables, entendidos éstos como aquellos sectores que por su disminución

o incapacidad económica, se encuentra en una situación de subdesarrollo y de carencias biológicas, sociales, económicas, cognitivas y emocionales.⁷

La clase alta conformada por los dueños de los medios de producción⁸, utiliza su poderío económico -que a su vez es denominada base o infraestructura material-, para darle forma a la comunidad. Al influjo de lo material (de lo económico) para conformar lo social (la comunidad y el estilo de vida de sus habitantes) se le denomina superestructura inmaterial o superestructura ideológica, o simplemente ideología.⁹

Recapitulando:

La clase baja será denominada asalariados u operadores de los medios de producción puesto que sólo aportan su energía corporal o habilidad cognitiva al proceso productivo, encontrándose siempre supeditados a los criterios e indicaciones del dueño.

La clase alta -el capitalista- mantiene y expande su supremacía contextual e histórica vía el influjo económico y la manipulación humana.

La clase baja se encuentra supeditada a los movimientos y decisiones materiales y económicas de las clases Altas.

Bajo la perspectiva del materialismo Histórico, la vida de las clases bajas, la existencia de los grupos vulnerables, es decir, su acceso a recursos económicos, alimentación, vestido, vivienda, salud, educación, y diversión se encuentra parcial o totalmente programada por el proyecto de las clases capitalistas.

Según esta visión marxista, el influjo de las élites capitalistas se manifiesta de manera directa o indirecta en estructuras físicas, en edificios, en aparatos institucionales condicionadores, pero también en elementos conceptuales, en ideas, hábitos, costumbres, en suma en cosmovisiones a las que son sometidas los operadores de los medios de producción, en pos de influir en sus percepciones, en su cognición y fundamentalmente en su comportamiento. ¿Qué

clase de comportamientos y procesos cognitivos? Aquellos que responden a los intereses del capital.

Así, las ideas y las creencias tienen un valor y un uso: El de enfocar a la persona a cierto tipo de vida y a cierto tipo de mundo. La vida capitalista, el mundo de la hegemonía del sector empresarial; una realidad donde se explota al Ser y se explota a la naturaleza.¹⁰

La superestructura ideológica¹¹ se utiliza en las sociedades capitalistas para cosificar y fetichizar, para volver a la persona un obrero eficaz y sumiso; para esclavizarlo; para enfocarlo a la producción y al consumo.

Pero, existe la posibilidad de que los contenidos conceptuales sean utilizados en un sentido diferente, y de hecho en un sentido opuesto al usual y mayoritario, es decir, para liberar.

Las ideas y creencias y costumbres de la ideología de las clases altas sirven para mantener a las clases bajas en estado de explotación, de obediencia, sumisión e ignorancia; desconocimiento de su realidad o de lo inexorable de ésta, o de sus posibilidades ontológicas y teleológicas. Éste, es el empleo usual de la Ideología: servirse de la persona como una herramienta, usada para los fines y beneficios de la clase capitalista.

Pero la otra opción es que las ideas, los pensamientos y las costumbres no sirvan al dueño de los medios de producción y afecten al operador de los medios de producción, sino que el asalariado, la clase baja, pueda mediante el uso conceptual complejizar sus procesos cognitivos, y posibilitar, complejizar y expandir su existencia:

La idea, lo inmaterial, la enseñanza, la educación, como un recurso, como una posibilidad para que la clase proletaria pueda trascender los límites, la cosificación, la esclavitud a la que la ha sometido el sistema social capitalista.

A esta visión de usar el pensar y la teoría, el saber y la educación con fines transgresores y emancipadores se le denomina humanista¹² o iluminista, y propone la necesidad y

plausibilidad en el desarrollo del Ser, más allá de su rol de trabajador, de empleado, de productor. Un Ser con una vida más plena y saludable, con posibilidades existenciales de crear y acceder a recursos con los cuales experimentar más y diferentes elementos emocionales, sensoriales, cognitivos y conductuales que los ofrecidos, y de hecho permitidos -es decir, programados-, por la élite financiera.

Ésta propuesta retoma los elementos humanistas¹³, la opción de vías, códigos, significados y secuencias conceptuales Iluministas: colaborar en la reconfiguración de los procesos perceptivos-cognitivos-conductuales de los grupos vulnerables, de las clases bajas, en pos de contraponerse al influjo negativo –homogenizador y explotador—, de las programaciones conceptuales ideologizantes usadas y difundidas por los capitalistas para asegurar su hegemonía.

La idea básica es contraponerse a los códigos y significados que condicionan, que embrutecen, que confunden, que manipulan, que permiten la explotación del Ser, vía el influjo de pensamientos, saber, hábitos que buscarán restarle presencia e importancia a la metafísica manipuladora, a los comandos, a los introyectos, a la ideología de los burgueses que asesina el alma, que usan, mastican y destruyen a la persona. Y esto nos lleva a la propuesta, a la última categoría.

Lo humanista es un elemento conceptual que éste proyecto retoma. El otro, la noción de las Brigadas Vasconcelistas¹⁴:

Un grupo de personas con formación académica, estudiantes de licenciatura, enfocados desde sus respectivos elementos formativos y personales en un trabajo de células que contactan con la comunidad, con fracciones de la población, analizando sus problemáticas específicas y colaborando con la persona en pos de promover y desarrollar información, comprensión y opciones ante las facciones negativas de la comunidad.

La propuesta original de Vasconcelos, se concretizó en la campaña de alfabetización, un proyecto enorme, glorioso, fundamental, un logro histórico que es necesario reconocerle.

Nosotros partimos de esa propuesta Vasconcelista, del contacto de la Universidad con el pueblo, la escuela colaborando con la población, el saber para el hacer y para entender y proponer y resolver. Partimos de esa propuesta, y sólo añadimos la noción de lo interdisciplinario: diversos enfoques, diversos colaboradores, varias formaciones, enfocados todos en la persona, sus circunstancias y problemáticas.¹⁵

Éste enfoque interdisciplinario conjugará a estudiantes de medicina, enfermería, odontología, derecho y psicología en pos de la atención de tres dimensiones problemáticas, problematizadas y problematizadoras:

- ✓ Jurídica.
- ✓ Biológica.
- ✓ Social.

Consideramos que lo humanista y lo vasconcelista son propuestas aún plausibles y extremadamente necesarias ante las situaciones de rezago, de pobreza, de desnutrición de las clases bajas, de esa situación de injusticia y embrutecimiento que las grandes masas vulnerables padecen y padecemos en la actualidad.

No consideramos que las problemáticas de analfabetismo, desnutrición y explotación hayan sido superadas, sino que más allá de los discursos gubernamentales oficiales, se encuentran presentes, dolorosamente presentes en el humano, en la comunidad, en nuestro país.

En cuanto a pobreza, explotación e ignorancia no creemos que existan pequeños sectores de grupos vulnerables, más bien son masas, clases, sustratos, millones de vulnerables los que existen aún, hoy, ahorita, en éste momento, 2013, en nuestro país.

Ante lo contemporáneo y extendido de la problemática de rezago, subdesarrollo, decadencia y vulnerabilidad existencial, económica y de salud, consideramos en ésta propuesta la validez y necesidad de las categorías retomadas.

Marco teórico

En este apartado sustentaremos teóricamente la secuencia argumentativa presentada en la Introducción. Respondaremos las Categorías de:

- ✓ Capitalismo.
- ✓ Clase.
- ✓ Grupos vulnerables.
- ✓ Ideología.
- ✓ Humanismo, y:
- ✓ Brigada Vasconcelista (o como será denominado en ésta propuesta: Equipos de Trabajo Interdisciplinarios Comunes (ETIC)).

Respecto a la categoría capitalismo, James Fulcher afirma:

“El capitalismo es esencialmente la inversión de dinero con vistas a obtener beneficios, y lo cierto es que en estas empresas comerciales a tierras lejanas se podían obtener grandes beneficios, aunque asumiendo un riesgo considerable. Las transacciones que realizan unos y otros son tan distintas como podamos imaginar, pero en todos los casos, de lo que se trata es de invertir dinero para obtener beneficios, rasgo esencial del capitalismo.

No importa mucho la naturaleza de la actividad implicada; lo que interesa es la posibilidad de obtener beneficios. De hecho, una sociedad capitalista se caracteriza porque virtualmente todas las actividades económicas que se desarrollan en su seno se ven estimuladas por la oportunidad de extraer rendimiento del capital que se invierte en ellas.

Uno de los rasgos que caracterizan el desarrollo de sociedades capitalistas es el surgimiento de instituciones que permiten convertir activos de todo tipo en capital.

La producción capitalista se basa en la mano de obra asalariada.

Y aquí surge una clara línea divisoria, de conflicto, entre quienes poseen el capital, «los medios de producción»- y aquellos que venden su trabajo a cambio de dinero.

Los medios de producción son el lugar de trabajo, la maquinaria y las materias primas.

El sueldo o salario es el precio que paga el empleador por el trabajo que vende el trabajador.

El capital es el dinero que se invierte para obtener más dinero. Por extensión, el término “capital” se aplica a menudo para hacer referencia al dinero que está disponible para la inversión, o también a cualquier activo que pueda transformarse en dinero de inmediato.

El capitalismo obtuvo sus más logrados avances en Gran Bretaña. Ellen Meiksins Wood, en una publicación reciente, sitúa los orígenes del capitalismo en Inglaterra, aunque parezca sorprendente, en la agricultura, concretamente en la relación que mantenían terratenientes, arrendatarios y campesinos.

La Gran Bretaña del siglo XIX fue la primera sociedad industrial, pero lo que permitió la industrialización decimonónica fue el avance realizado por el capitalismo en el siglo anterior, cuando la expansión de las relaciones comerciales y el aumento del consumo generaron una demanda suficiente para que mereciera la pena invertir en la producción industrial. La necesidad de ganar dinero para adquirir bienes hizo que la gente buscara empleo en las fábricas.

Como los propietarios del capital controlaban la actividad -concentrando a los obreros en plantas industriales, introduciendo maquinaria y organizando el trabajo de manera novedosa-, la productividad aumentó la relación que mantenían propietarios y trabajadores en el siglo XVIII, la cual ya proporciona indicios de capitalismo.

En la siguiente fase evolutiva del capitalismo, que comenzó en la segunda mitad del siglo XIX y llegó a su punto álgido en la década de 1970, se redujeron la competencia y las regulaciones de mercado a medida que se fueron organizando las partes implicadas en la industria, y a medida también que aumentaban la gestión y el control estatales. A esto debemos añadir otro factor: el conflicto internacional, ya que los gobiernos pretendían a un tiempo proteger sus economías nacionales de una competencia externa cada vez mayor y

administrar y movilizar sus recursos lo más eficazmente posible frente a sus enemigos.

La división de clases fue uno de los principales motores que impulsaron el desarrollo de esta nueva fase. La mayor estabilidad del crecimiento económico que se produjo a mediados del siglo XIX. Las asociaciones de empresarios empezaron a implantarse en la segunda mitad del siglo XIX, es decir, en el momento en que los patronos comenzaron a hacer causa común a nivel industrial, en parte para contrarrestar el creciente poder de los sindicatos, pero también para reducir las incertidumbres que generaba la libre competencia.

Las estructuras y valores del capitalismo de concertación se habían desarrollado durante más de cien años y parecía que podrían seguir creciendo en el futuro. Tenía sus críticos, en el seno tanto de la derecha como de la izquierda, pero hasta finales de los sesenta no fue objeto de ningún debate serio en la cotidianidad política. Sin embargo, en la década siguiente el capitalismo de concertación se hundió y en los años ochenta la política gubernamental quedó sellada por una nueva ortodoxia que se centraba en el resurgimiento de las fuerzas de mercado.”¹⁶

Con base a lo citado, la estructura social capitalista es un proyecto que lleva operando -en su segunda fase-, desde el siglo XIX, siendo una de sus particularidades la prevalencia del interés monetario, el beneficio económico de un pequeño sector de la población, en detrimento de las mayorías, de los operadores de los medios de producción que son explotados, sometidos y homogenizados.

Con el arribo del sistema económico mundial capitalista, se reconfiguró al ser humano, se ha cosificado mediante los centros de producción capitalista, el pensamiento, los ideales y la ideología que pondera lo económico por encima de cualquier otro fin; y de esa manera la acumulación de dinero es la finalidad máxima de todo ser social en la actualidad, ésto a costa de la salud, la libertad y el ambiente.

En cuanto a la noción de clase, un acercamiento a ella la presenta Nicos Poulantzas quien la describe así...

“Las clases sociales son grupos sociales, son hombres, definidos principalmente, aunque no exclusivamente, por su lugar en el proceso de producción, es decir la esfera económica.

Lo económico es determinante en una sociedad dividida en clases. Lo político y lo ideológico en suma, la superestructura son determinantes también.

Puede decirse así que una clase social se define por un lugar en el conjunto de las prácticas sociales, es decir por su lugar en el conjunto de la división social del trabajo.

En suma, en la actualidad producción-consumo-repartición del producto social, es la producción la que resulta determinante.”¹⁷

Según el autor, las clases sociales son determinadas a partir de la posición del Ser en el conjunto de prácticas sociales dadas en el proceso de producción.

Es decir, que la persona tendrá determinadas capacidades y limitaciones predeterminadas, dependiendo de las actividades que le correspondan dentro del aparato productivo.

La categoría grupo vulnerable será definida, desde una perspectiva institucional estatal de la siguiente manera:

“Durante la última década la atención a grupos vulnerables, también conocidos como grupos sociales en condiciones de desventaja, ocupa un espacio creciente en las agendas legislativas de las políticas públicas, con especial atención a los procesos de vulnerabilidad social de las familias, grupos y personas.”¹⁸

El concepto de vulnerabilidad se aplica a aquellos sectores o grupos de la población que por su condición de edad, sexo, estado civil y origen étnico se encuentran en condición de riesgo que les impide incorporarse al desarrollo y acceder a mejores condiciones de bienestar.¹⁹

El Plan Nacional de Desarrollo (PND) define la vulnerabilidad como el resultado de la acumulación de desventajas y una mayor posibilidad de

presentar un daño, derivado de un conjunto de causas sociales y de algunas características personales y/o culturales. Considera como vulnerables a diversos grupos de la población entre los que se encuentran las niñas, los niños y jóvenes en situación de calle, los migrantes, las personas con discapacidad, los adultos mayores y la población indígena, que más allá de su pobreza, viven en situaciones de riesgo.

El Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) concibe a la vulnerabilidad como un fenómeno de desajustes sociales que ha crecido y se ha arraigado en nuestras sociedades. La acumulación de desventajas, es multicausal y adquiere varias dimensiones. Denota carencia o ausencia de elementos esenciales para la subsistencia y el desarrollo personal, e insuficiencia de las herramientas necesarias para abandonar situaciones en desventaja, estructurales o coyunturales.²⁰

Desde una perspectiva alimentaria, la Organización de la Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) define un grupo vulnerable al que padece de inseguridad alimentaria o corre riesgo de padecerla. El grado de vulnerabilidad de una persona, un hogar o un grupo de personas está determinado por su exposición a los factores de riesgo y su capacidad para afrontar o resistir situaciones problemáticas.²¹

Mientras que la Comisión Nacional de los Derechos Humanos considera una amplia gama de grupos vulnerables que incluye a las mujeres violentadas, refugiados, personas con VIH/SIDA, personas con preferencia sexual distinta a la heterosexual, personas con alguna enfermedad mental, personas con discapacidad, migrantes, jornaleros agrícolas, desplazados internos y adultos mayores, la Comisión de Atención a Grupos Vulnerables enfoca su atención a cuatro grupos: Niños, adolescentes, adultos mayores y personas con discapacidad.²²

Una acepción más amplia refiere que, en general, los grupos mencionados, alimentariamente por definición, viven en condiciones de pobreza extrema. Los ingresos de los pobres extremos no les permiten adquirir una cantidad suficiente de alimentos para poder desempeñar sus actividades económicas y sociales

satisfactoriamente. En consecuencia estos ingresos tampoco les alcanzan para atender el resto de sus necesidades básicas como salud, vivienda y educación.^[5]

Esto es, la pobreza extrema configura una situación de vulnerabilidad. Si bien la vulnerabilidad de quienes padecen pobreza alimentaria es crítica, también son vulnerables aquellos que se clasifican en pobreza de capacidades. Estudios del Banco Mundial revelan que la vulnerabilidad de las personas y las familias ante situaciones adversas es intrínseca a la pobreza, “Cuando los recursos del hogar no alcanzan para adquirir el valor de la canasta alimentaria, más una estimación de los gastos necesarios de salud, vestido, calzado, vivienda, transportes y educación”.²³

De acuerdo a lo presentado por esta fuente gubernamental, se entiende como grupo vulnerable, a ciertos sectores de la población que no cuentan con los medios monetarios para acceder a la satisfacción de sus requerimientos vitales.

Sin embargo, como lo señalamos previamente, y como se señala al final de la definición, la pobreza extrema se encuentra tan extendida en nuestro país, que sería incongruente hablar de “grupo”, cuando son millones de personas, millones: en el norte, en el sur, en el ámbito urbano o en provincia, las que se encuentran en esa pobreza y disminución existencial. Es bajo ésta perspectiva que consideramos que no sólo hay grupos vulnerables, sino masas vulnerables, clases vulnerables, millones vulnerables.

Un aspecto que consideramos irresponsable en el discurso gubernamental, es su negativa a aceptar y asumir el grado de complicidad que tienen los elementos estatales en la ejecución de la estructuración de una comunidad que responda a los intereses de la camarilla financiera, y en detrimento de la persona.²⁴ Se prioriza la ganancia e intereses de los corporativos, se ignora y se usa, se explota y se embrutece a la población.²⁵

La noción de Ideología es importante, pues será ella el factor que condicionará, manipulará, deformará, tendeciará al Ser a los procesos de producción y consumo; será la ideología la que provocará que la persona permita la explotación, el despojo, el engaño y el embrutecimiento.

En torno a esta categoría, y partiendo de la explicación de infraestructura -o base- y superestructura, Rosental y Ludin enunciarán qué...

“La teoría de la base y de la superestructura pone de manifiesto el nexo que existe entre las relaciones económicas de una sociedad y todas las demás relaciones de la misma.

Se da el nombre de base al conjunto de las relaciones de producción que constituyen la estructura económica de la sociedad.

Los conceptos de «base» y de «relaciones de producción» son equivalentes, pero no idénticos. El concepto de «relaciones de producción» está ligado al de «fuerzas productivas». El concepto de «base», en cambio, está ligado al de «superestructura».

Forman parte de ésta las ideas, organizaciones e instituciones. Entran en las ideas de la superestructura las concepciones políticas, jurídicas, morales, estéticas, religiosas y filosóficas, también denominadas formas de la conciencia social.

Todas las formas de la conciencia social reflejan de uno u otro modo las relaciones económicas, la estructura económica de la sociedad:

Unas, de manera inmediata, como por ejemplo las formas de la conciencia política y jurídica; otras, de manera mediata, como por ejemplo el arte y la filosofía.

Estas últimas se hallan vinculadas a la base económica a través de eslabones como la política. Las relaciones de superestructura incluyen en sí mismas las relaciones ideológicas (Ideología).

A diferencia de las relaciones de producción, que se forman independientemente de la conciencia de las personas, las relaciones ideológicas pasan por la conciencia antes de constituirse como tales. Los fenómenos de la superestructura determinados por la base, poseen una relativa independencia en su desarrollo. Cada forma de conciencia social lleva consigo determinadas organizaciones e instituciones: con las ideas políticas se hallan relacionados los partidos políticos; con las ideas políticas y jurídicas, las instituciones estatales; con las ideas religiosas, la Iglesia y las organizaciones eclesiásticas.

Cada formación económico-social tiene una base determinada y su correspondiente superestructura. Históricamente, se diferencian las bases y superestructuras de las sociedades esclavista, feudal, capitalista y comunista. Los cambios de base y superestructura se producen como resultado del cambio de una formación político-social por otra. La superestructura experimenta también cierta evolución dentro de la formación dada. Por ejemplo, al pasar al imperialismo, el cambio de la superestructura se caracteriza por un robustecimiento de la reacción.

La superestructura, que es fruto y reflejo de la base económica, no se reduce a constituir algo pasivo e inoperante, sino que desempeña un activo papel en el proceso histórico e influye en todos los aspectos del mismo, incluso sobre la economía que la engendra.

En la sociedad capitalista, la superestructura, la política burguesa con ideas burguesas sobre la libertad y la igualdad, se halla orientada al servicio activo de la base económica del capitalismo.”²⁶

Según los pensadores rusos, la superestructura deviene de las condiciones materiales-económicas y sirve a esas mismas condiciones materiales. Y abarca las facetas principales de la estructuración de la comunidad y de los habitantes de la comunidad.

Entonces, la ideología serán los introyectos, las implantaciones, los comandos, la programación, el condicionamiento, la cultura, las ideas, que sin haber sido producidas por la persona son adoptadas por ésta; dos de sus características serán las siguientes:

- ✓ *No sirven a la persona, sino que la afectan.* Se trata de esquemas, de patrones emocionales, cognitivos y conductuales que enfocan a la persona a procesos verticales, piramidales, de infantilismo-autoritarismo, de sumisión y sometimiento, en el que acepta la plusvalía (el robo y enriquecimiento de los capitalistas) y las condiciones de vida inhumanas, degradantes, la tiranía generacional. La ideología la producen las clases altas para beneficiarse, y se la imponen a las masas vulnerables para hacer uso de su energía, de su esfuerzo,

de sus habilidades, de su fuerza de trabajo. Y no le retribuyen justamente su actividad.²⁷

- ✓ *La persona considera que esos elementos culturales son suyos, elegidos, y los defiende pese a la distensión y malestar y sometimiento y empobrecimiento que le producen.* Los considera suyos, autoelegidos, y se muestra impermeable a lecturas alternas de la realidad que se contraponen a la programación ideológica. Defiende sus cadenas y las cree suyas y saludables, cuando son tóxicas e impuestas.

Otro acercamiento con relación a la ideología, lo presenta Ludovico Silva quien expone la siguiente definición...

“La ideología es un sistema de valores, creencias y representaciones...”

Una ideología es el conjunto de ideas sobre la realidad, sistema general o sistemas existentes en la práctica de la sociedad respecto a lo económico, lo social, lo científico-tecnológico, lo político, lo cultural, lo moral, lo religioso, etc. y que pretenden la conservación del sistema (ideologías conservadoras), su transformación (que puede ser radical y súbita, revolucionaria, o paulatina – ideologías reformistas–), o la restauración de un sistema previamente existente (ideologías reaccionarias).

Las ideologías suelen constar de dos componentes: una representación del sistema, y un programa de acción.

La primera proporciona un punto de vista propio y particular sobre la realidad, vista desde un determinado ángulo, creencias, preconceptos o bases intelectuales, a partir del cual se analiza y enjuicia (crítica), habitualmente comparándolo con un sistema alternativo, real o ideal.

El segundo tiene como objetivo acercar en lo posible el sistema real existente al sistema ideal pretendido. A su vez estas representaciones ideológicas están compuestas por representaciones políticas, jurídicas, morales, religiosas, científicas, artísticas, etc.

Por lo tanto la ideología capitalista se basa en la célula económica de la sociedad capital que es la mercancía.

Una mercancía que es, fundamentalmente, un valor de cambio sustentado por un valor de uso.

Aparentemente, la tarea de un sistema económico consiste en proporcionar a los hombres valores de uso para cubrir sus necesidades y combatir la escasez.

Pero el capitalista es un sistema que opera al revés: produce valores de uso para NO satisfacer las necesidades del hombre, sino cubrir las necesidades del mercado capitalista.

La producción no está dirigida a la satisfacción de las necesidades humanas, éstas en cambio, son utilizadas para satisfacer las necesidades de la producción.”²⁸

Según lo anterior, la ideología son los elementos culturales que servirán para defender, mantener y desarrollar un sistema.

Sistema que no considera a la persona, sino que se vale de ésta, la modela para que sirva a los intereses de las élites capitalistas.

A final de cuentas lo que la ideología capitalista busca en el ser social es introyectar su manera de pensamiento como la manera natural en que éste debe pensar, dejando de lado el desarrollo integral y humanístico del ser, volviéndolo moneda de cambio, según se presente la oferta y la demanda del mercado.

La ideología -como factor de esclavización-, será el elemento al que se contrapondrá el humanismo.

Alrededor del vocablo humanismo, existen varios significados. Un acercamiento a ese esfuerzo de la persona y su conciencia para darle una forma diferente a la realidad, la proporciona Leszek Kolakowski, quien a ese esfuerzo humano-reflexivo-liberador le denomina utopía: concepción equiparable al humanismo; vista desde el enfoque de Kolakowski el humanismo o la utopía se entienden del siguiente modo...

“El instrumento de toda revolución es la Utopía, y el material, la realidad social a la que se quiere conformar de un modo nuevo.

Las utopías tratan de dar nueva forma a la historia, a sabiendas que son ellas un producto de la historia, aunque esta misma permanezca anónima. Por lo tanto, todas las personas son responsables de sus respectivos papeles de conformación de los instrumentos intelectuales empleados para cambiar la realidad, de su aceptación o rechazo de una utopía concreta y los medios utilizados para materializarla.”²⁹

Con base al autor, la reflexión tiene la capacidad de modificar las construcciones históricas, pese a devenir de ellas, siendo la persona la que posibilite mediante su cognición el acceso o rechazo a desfases de lo tradicional, al rompimiento con lo secular; o la perpetuación del poder, del orden y lo usual.

Recordando que en México, el sistema de castas, políticas y económicas ha desatendido las mismas obligaciones que el Estado preconiza.³⁰ Por ende, es válido y de hecho necesario contrastar los elementos tradicionales y hegemónicos vía la reflexión y actuar humanistas, vía el proceso utópico.

Otras interpretaciones en torno a lo himanista enunciará lo siguiente...

“El Humanismo se definirá como el concepto que enuncia la posibilidad del Ser para confrontar y trascender la tradición, los elementos contextuales negativos, el pasado y la presión tóxica del entorno.”³¹

La visión Humanista no es una visión rosa que idealiza al mundo y a la persona, no. Reconoce los elementos sucios, viciados, detestables, egoístas, estúpidos y brutales que existen, que son latentes, y que se manifiestan en la persona, en la comunidad, en las mismas disciplinas y en las instituciones.

En este sentido, distinguimos dos tipos de Humanismo: el Humanismo de la Psicología Humanista -del Enfoque Centrado en la Persona de Carl Rogers-, y el Humanismo de la Psicología Política de Wilhelm Reich.

El Humanismo Rogeriano se correlaciona con una postura Naturalista, en la cual se considera que el humano posee características y potencialidades que le permitirán enfrentar y superar las circunstancias adversas y dañinas.

Por otro lado, el Humanismo de la Psicología Política de Wilhelm Reich se refiere al reconocimiento de la negatividad imperante en el entorno³². Las circunstancias de manipulación y explotación en las cuales surge el Ser, y la necesidad de buscar, de intentar acciones que busquen condiciones interpersonales y sociales más fructíferas, menos coercitivas.³³

El humanismo no niega lo sucio, más bien lo reconoce, y busca maneras de trascender o reconfigurar esos elementos problemáticos, por opciones menos destructivas, menos estériles, más fructíferas para el ser y para la comunidad.

Los proyectos Humanistas intentan hacer crecer a la Persona, buscarán mundos menos esclavizados, sociedades más libres, dinámicas interpersonales menos viciadas por el peso de los roles, la tradición, la indiferencia y la ignorancia”.³⁴

Es decir, que habrá diversos tipos de enfoques humanistas, uno de la psicología humanista, que se enfoca en procesos intrapsíquicos, y otro, el de la psicología política de Reich, que atiende la circunstancia intersubjetiva y Social, en pos de su comprensión y resolución.

Será el tipo de Humanismo Reichiano en el que se focalizará este proyecto.

En cuanto a la sexta y última categoría, la propuesta de Vasconcelos (denominada aquí la Brigada Vasconcelista, o Equipos de Trabajo Interdisciplinarios Comunes (ETIC)), deviene del pensamiento de esa enorme y compleja figura de la historia mexicana, que se contrapuso a los elementos rigidizantes del positivismo mexicano Barredista; en palabras de Samuel Ramos, las consecuencias de la doctrina positivista...

“Fuesen a la postre funestas para la cultura, fue esa doctrina un factor de liberación y progreso para una minoría directora...”

La arrancó del estancamiento escolástico de los seminarios e hizo posible renovar el aire viciado de las escuelas, abriendo sus puertas al estudio científico. El éxito del positivismo, respondía a una necesidad espiritual y social de México.

Vivió casi siempre como una pasión negativa contradiciendo su nombre «positivismo». Los filósofos Caso y Vasconcelos, informados del surgimiento espiritualista en Europa se apoyan en sus representantes para reproducir aquí el mismo movimiento de ideas.

Convencidos de que la alta educación tiene que edificarse sobre la base filosófica, Caso inaugura en la universidad la enseñanza de esta disciplina. Vasconcelos, en sus escritos, va más lejos sosteniendo un concepto místico de la vida.

Cuando Vasconcelos da a la Universidad de México como lema: «Por mi Raza Hablará el Espíritu», su pensamiento parece obedecer a una voluntad suprapersonal; se expresa como un inspirado cuya intuición ilumina súbitamente los misterios del inconsciente colectivo...

No es siempre nuestro «Europeísmo» un frívolo estar a la moda o un mimetismo servil; Es también estimación de valores efectivos y deseo de entrar al mundo que los contiene.

El ser indiferente a éste sería tal vez signo de inferioridad que nos condenaría a no salir nunca de los horizontes de la patria, a no podernos acercar a una comunidad más vasta de hombres, que es lo que idealmente ha pretendido Europa, creador del único tipo de cultura universal en la edad moderna...

La ciencia es un valor universal que nosotros debemos aprender como un conjunto de principios y métodos para la investigación. El conocimiento de México debe ser un conocimiento científicista, riguroso, metódico. Ya lo decía Justo Sierra en un memorable discurso: La educación no debe conducir a la formación de «una patria ideal de almas sin patria»; la verdadera educación —dice el maestro Sierra— es aquella que, acudiendo a todas sus fuentes de cultura, se propusiera adquirir los medios para la ciencia y por ende el saber”.³⁵

Desde lo referido, Vasconcelos se enfoca en un proceso formativo más allá de lo esquemático-cuantitativo, y buscando un uso liberador para el saber.

Y más aún, teniendo la UNAM como misión primordial el desarrollo del Saber, para el desarrollo del ser.

Y no únicamente de la persona dentro del edificio, sino también y principalmente para la patria que no tiene acceso a la institución, a la educación formal.

Las palabras de Vasconcelos con relación a su proyecto educativo, contra el analfabetismo, en pos de ese esfuerzo liberador, son las siguientes...

“La Universidad invita a todos aquellos que todavía no se inscriben, a que procedan a hacerlo, y tanto para estimular las nuevas inscripciones, como para orientar el trabajo a los profesores ya inscritos, se permite exponer las observaciones siguientes:

I. Se recuerda a los habitantes de la República que sepan leer y escribir, que tienen el deber moral de enseñar a sus compatriotas.

El gobierno no puede, por lo pronto, emprender por sí solo la enorme tarea de ilustrar a las masas, pues carece de los recursos necesarios, y, además, está atado por un precepto constitucional abominable. La Constitución no podrá ser reformada mientras no exista una Cámara Legislativa que sepa entender los deberes que impone el patriotismo. El gobierno, mientras tanto puede hacer muy poco y comprendiéndolo así, honradamente, se ha puesto a reclamar el auxilio de los particulares. La mayoría de las personas que hasta la fecha han respondido al llamado urgente del gobierno, son profesores y profesoras. Esto honra al profesorado; lo honra porque hallándose desamparado y hambriento, demuestra todavía entusiasmo por la enseñanza. Sin embargo, no es la misión fundamental de la iniciativa sobre Profesores Honorarios. Los profesores oficiales han prestado y siguen prestando servicios eminentes en la lucha contra la ignorancia; pero sus esfuerzos no bastan.

Para lograr éxito, es menester que a esta campaña se agreguen todos los hombres y todas las mujeres de buena voluntad.

La Universidad no se sentirá satisfecha de sus gestiones, mientras no vea que se constituyen agrupaciones de señoritas dedicadas a la enseñanza voluntaria y

gratuita. Esta Universidad convoca a las señoras y señoritas de toda la República, que no tienen trabajo dentro de sus hogares o fuera de ellos, dediquen algunas horas a la enseñanza de niños, de hombres, de mujeres de todo el que encuentren a su lado y sepa menos que ellas.

La creación del cuerpo de Profesores Honorarios es una burla a la Constitución vigente, y una prueba de que el sentimiento público puede imponerse aún a la ley misma, si la ley es torpe y mala.

II. Locales en que debe hacerse la enseñanza.

Numerosas personas de las ya inscritas como Profesores Honorarios, escriben solicitando locales para dar sus clases. En distintas ocasiones los profesores oficiales que se han agregado al Cuerpo de Profesores Honorarios, han mandado a abrir una hora más la Escuela Pública para dar clases extraordinarias. Todos estos esfuerzos son loables; pero hay que hacer notar que no deben detenerse a buscar locales, y que no deben preocuparse por constituir pequeñas escuelas; todo esto requiere dinero y tiempo, y la misión de los Profesores Honorarios es una misión de urgencia.

Deben, por lo mismo, ponerse a enseñar el alfabeto en sus mismas casas, en las habitaciones de los humildes, en los patios de las vecindades, en las plazas públicas, en las esquinas de las calles.

El analfabeto no puede ir en busca de la profesora, ni sabe siquiera que existe. Toca a la profesora ir a buscar a los analfabetos, para sembrar en sus mentes la semilla.

El profesor que se espere a contar con un local, que se detenga porque carece de útiles, o porque los alumnos no vienen a él, no es digno del Cuerpo Universitario, no es digno de la tarea que se trata de cumplir.

El Profesor Honorario debe de ser un misionero, consciente de la bondad que lleva implícita la civilización cuyos rudimentos predica. Su lema debe ser obrar pronto y bien, sin excusas ni desalientos.”³⁶

Según lo referido, el proyecto educacional buscaba llegar al lugar mismo, a la zona, a la calle, a la casa de la persona que padeciera éste déficit, buscando fomentar mediante la lecto-

escritura, una conciencia más amplia de la vida y de la realidad, mismas que la ignorancia nubla y distorsiona.

Entonces, debido a las circunstancias e influencias jurídicas-políticas-sectoriales se manifiesta insuficiente la acción e influencia de la escuela formal, de la educación institucional, por ello, se hace necesario rescatar y retomar el proyecto Vasconcelista, aunándole la complejización interdisciplinaria:

Ya no sólo un proceso contra el analfabetismo, sino conjugando el esfuerzo de la persona y del equipo participante con los siguientes elementos:

Se considera que cada Equipo de Trabajo Interdisciplinario Comunal (ETIC) abarcará tres dimensiones:

- ✓ Jurídico.
- ✓ Biológico.
- ✓ Social.

La ETIC como factor de conocimiento, explicación, concientización y propositividad en torno a elementos legales, cuestiones de salud, y de problemáticas contextuales e interpersonales.

Acudiendo al barrio, a la colonia, a la calle, a la casa, al hogar de la persona ubicada dentro de la clase vulnerable, y en pos de acompañar al ser en un proceso de darse cuenta, de autoconocimiento, autocomprensión, aprendizaje, explicaciones, deliberaciones, aclaraciones, cuestionamientos, encuentros, enojos, tristezas, descargas, catarsis, conocimiento, clarificación, aclaraciones y búsquedas; búsqueda y construcción de opciones.

Así, en Vasconcelos se une el humanismo con la conciencia social y con la praxis comunitaria. Un ser complejo, una propuesta valiosa, y aun vigente, dolorosamente necesaria.

Nuestra propuesta retoma esa visión, y busca complejizarla y concretizarla en procesos reflexivos comunitarios.

Planteamiento del problema

Bajo el enfoque economicista del materialismo histórico, México se encuentra catalogado bajo un criterio diferente, éste es el de estar sujeto a las directrices del imperialismo. El imperialismo como sistema social regulado por el flujo de capital y los mecanismos de mercado también es denominado Neocolonialismo, y el país donde opera el Neocolonialismo es la Neocolonia. Bajo esa perspectiva México es una neocolonia, en el sentido de que sus recursos naturales y humanos son dispuestos por sectores ajenos a la población, en pos de maximizar sus ganancias a costa de la explotación del humano y de la expoliación del ambiente de los habitantes de la comunidad.

Una de las categorías marxistas que explicaron la noción de despojo de la riqueza material y de la fuerza de trabajo, fue la de plusvalía, entendida como la extracción injusta e injustificada de riqueza o de producto, en todo caso, de la aplicación de la fuerza de trabajo del operador de los medios de producción, que aún después de haber dedicado tiempo y energía al proceso productivo, no recibió la justa paga por su tiempo-hombre. Respecto a la noción de Plusvalor, Marx la explicará de la siguiente manera...

“Como hemos visto, durante una parte del proceso laboral el obrero se limita a producir el valor de su fuerza de trabajo, esto es, el valor de sus medios necesarios de subsistencia.

Como actúa en un régimen que se funda en la división social del trabajo, no produce directamente sus medios de subsistencia, sino que, bajo la forma de una mercancía particular, del hilado, por ejemplo, produce un valor igual al valor de sus medios de subsistencia, o al dinero con que los compra. La parte de jornada laboral utilizada por él a tal efecto será mayor o menor según el valor medio de los artículos necesarios para su subsistencia diaria, y por ende según el tiempo de trabajo diario requerido, término medio, para su producción. Si el valor de sus medios de subsistencia diarios representa, promedialmente, 6 horas de trabajo objetivadas, el obrero tendrá que trabajar, término medio, 6 horas para producirlo. Si en vez de trabajar para el capitalista lo hiciera para sí

mismo, por su cuenta, y si las demás circunstancias fueran iguales, el obrero tendría que trabajar promedialmente, como siempre, la misma parte alícuota de la jornada para producir el valor de su fuerza de trabajo, adquiriendo así los medios de subsistencia necesarios para su propia conservación o reproducción continua.

Pero como en la parte de la jornada laboral en la que produce el valor diario de la fuerza de trabajo, digamos 3 chelines, se limita a producir un equivalente por el valor de esa fuerza, ya pagado por el capitalista, y como, por ende, con el valor recién creado no hace más que sustituir el valor del capital variable adelantado, esta producción de valor se presenta como mera reproducción. Es por eso que a la parte de la jornada laboral en la que se efectúa esa reproducción la denomino tiempo de trabajo necesario, y al trabajo gastado durante la misma, trabajo necesario. Necesario para el trabajador, porque es independiente de la forma social de su trabajo. Necesario para el capital y su mundo, porque éstos se basan en la existencia permanente del obrero.

El segundo periodo del proceso laboral, que el obrero proyecta más allá de los límites del trabajo necesario, no cabe duda de que le cuesta trabajo, gasto de fuerza laboral, pero no genera ningún valor para él.

Genera plusvalor, que le sonríe al capitalista con todo el encanto cautivante de algo creado de la nada.

Llamo a esta parte de la jornada laboral tiempo de plus trabajo, y al trabajo gastado en él, plustrabajo (surplus labour). Así como para comprender el valor en general lo decisivo es concebirlo como mero coágulo de tiempo de trabajo, como nada más que trabajo objetivado, para comprender el plusvalor es necesario concebirlo como mero coágulo de tiempo de plustrabajo, como nada más que plustrabajo objetivado.

Es sólo la forma en que se expolia ese plustrabajo al productor directo, al trabajador, lo que distingue las formaciones económico-sociales, por ejemplo la sociedad esclavista de la que se funda en el trabajo asalariado”.³⁷

Con base al autor, el plus trabajo tiene como propósito producir plusvalor, que es la cantidad de dinero, de bienes, de mercancías que produce el operador, y de las que injusta e injustificadamente se apropia el patrón, en pos de acumular ganancia gratuita. Que se añade a la que obtendrá de su inversión.

De tal forma, aumenta su poderío económico, sin arriesgue, sin esfuerzo, con el sudor y la sangre del asalariado. La mercancía empapada de la sangre del obrero, el despojo de la energía, de la mercancía, de la riqueza.

Bajo esta dinámica de plusvalor, se provoca una cosificación del ser, su alienación y fetichización; procedemos a sustentar el uso conceptual. La cosificación es explicada por Francisco Umpiérrez de la siguiente manera...

“La expresión conceptual completa es la siguiente: cosificación de las relaciones económicas capitalistas. En El Capital de Karl Marx de lo que se habla es de la cosificación de las relaciones sociales respecto a las personas. El sistema conceptual concreto donde debe estudiarse la cosificación es en el capital productor de interés o capital bancario.

Según Marx en el capital productor de interés es donde la relación capitalista alcanza su forma más externa y más fetichista.

El capital industrial se representa mediante la siguiente fórmula:

$D-M \dots P \dots M' - D'$.

Paso a explicarla. Se trata de que un capitalista tiene en sus manos una determinada suma de dinero (D) y con ella va al mercado y compra dos clases distintas de mercancías: por una parte, compra medios de producción, y por otra parte, compra fuerza de trabajo.

Esta fase ocurre en el mercado o en la esfera de la circulación.

Después se interrumpe la fase de circulación y se inicia la fase de la producción (P).

Durante la fase de la producción los obreros transforman los medios de producción en mercancías cuyo valor es superior al valor desembolsado por el capitalista (M').

A este incremento de valor que experimenta el capital durante el proceso de producción se llama plusvalía.

Y una vez que acaba el proceso de producción se vuelve de nuevo a la fase de la circulación ($M'-D'$), donde las mercancías elaboradas durante el proceso de producción se venden.

La esencia de este movimiento y respecto al asunto que nos concierne consiste en lo siguiente:

La plusvalía es fruto de una relación social, de la relación entre los capitalistas y los trabajadores.

En esta forma de movimiento a casi todo el mundo le es fácil entender que si los capitalistas se enriquecen de forma desproporcionada, se debe a que explotan a los trabajadores.

La plusvalía que genera el capital industrial se divide en tres partes, que es como comúnmente es conocida:

El beneficio, el interés y la renta del suelo.

El beneficio es la parte de la plusvalía con la que se queda el capitalista industrial, el interés es la parte de la plusvalía con la que se queda el prestamista del dinero –los bancos–, y la renta del suelo es la parte de la plusvalía con la que se queda el propietario del suelo o del local.

Pasemos ahora a la explicación de la cosificación.

El capital productor de interés viene representado por la fórmula $D-D'$.

Es la fórmula del capital, $D-M-D'$, reducida a sus dos extremos.

El propietario del dinero le presta a un capitalista una suma de dinero (D) para que haga negocio durante un tiempo determinado. Y al finalizar el vencimiento el capitalista tiene que devolverle al prestamista el dinero prestado más un interés (D'). Desde el principio vemos que se ha producido un cambio decisivo en la fórmula general del capital: han desaparecido el proceso de producción y el proceso de circulación.

La relación social entre capitalistas y trabajadores ha quedado reducida a la relación de una cosa consigo mismo.

El dinero produce más dinero, esto es, interés, en un tiempo determinado.

La plusvalía no se presenta ahora como fruto de una relación social, sino como fruto de una propiedad inmanente del dinero.

A esto llama Marx cosificación de las relaciones de producción:

El hecho de que el interés, que es una forma particular de existencia de la plusvalía, brote del propio dinero.

Esta cosificación es tan poderosa que todos los tratados de economía convencional lo tratan como si fuera natural que los ahorros arrojen rendimientos, como si fuera del todo natural que los propietarios del dinero por el sólo hecho de prestarlos tuvieran derecho a apropiarse de una parte del trabajo social.

En el libro Economía de Samuelson y Nordhaus, en la sección dedicada a activos financieros y tipos de interés, podemos leer lo siguiente: “Cuando los individuos ahorran, esperan obtener un rendimiento. Este es el tipo de interés, o sea, el rendimiento financiero de los fondos, es decir, el rendimiento anual de los fondos prestados”. Podríamos afirmar que los economistas y personas en general que hablan de los rendimientos de los fondos prestados como un hecho natural, sin cuestionar su esencia y sin apreciar la cosificación de las relaciones económicas, deben considerarse personas alienadas, y de este modo enlazamos con la respuesta a la última cuestión”.³⁸

Según lo anterior, existe un proceso que podría parecer automático o normal o inexorable en cuanto a la apropiación de riqueza producida por la fuerza de trabajo del operador de medios de producción al ejecutar una labor de transformación de materia prima con valor de uso, para volverla mercancía con valor de cambio, parecería.

Pero en realidad, no es así: existe un proceso múltiple de despojo de riqueza producida por el asalariado. Aparentemente es normal y legal (y de hecho si es totalmente legal) que el patrón se apropie de una fracción de lo producido, considerando ya su inversión de materias, en medios y en desgaste de los mismos, pero no es así: es un acto de despojo, un robo, y es tal, porque no se reconoce a la persona-asalariada como un ser, sino solo como una herramienta. Y en ese proceso el ser participa con su no-pensar y su no-acción.

Por su parte John Lewis explica el concepto alienación de esta manera...

“Hace referencia a la “condicionante humana” o el “predicamento humano”.

Un estudio de alienación hecho por Melvin Ritcher distingue algunos significados principales: enajenación de un semejante; de una obra o profesión y sus productos; de uno mismo, la pérdida de la identidad en una sociedad política. Como tal, la alienación es vista en el contexto social de la sociedad y reflejado en sus profundas contradicciones internas.

Feuerbach y los jóvenes hegelianos vieron a la alienación, como la pérdida de la esencia verdadera del hombre, su carencia de una vida plena, y de libertad y de la satisfacción de las potencialidades de su naturaleza.”³⁹

Según lo anterior, alienación se refiere a una situación en la cual el humano se encuentra en un estado en el que está reducido en sus capacidades y alcances

Bajo la perspectiva manejada por este proyecto, ese fenómeno de reducción, dicha situación es la pobreza y la ignorancia; el estado de ignorancia, desidia, la visión de inexorabilidad ante lo dado e impuesto.

A continuación exponemos el término fetichización entendido desde la perspectiva de Armand Mattelart, lo cual concierne al ser social y su relación con los medios de comunicación de masas (elementos ideológicos), explicado del siguiente modo...

“Toda actividad y todo producto en la sociedad capitalista participan del mundo y de la lógica de la mercancía. El lenguaje mismo que permite transmitir al público, el sentido de dicha actividad y de dicho producto, es el lenguaje del hombre de la mercancía que se transforma en amo de todo el lenguaje. La forma mercantil es la forma general del intercambio, la actividad y el producto comunicacional no escapan a la relación dominante.

Ahora bien, para legitimar y asentar la forma mercantil de comunicación, hacer de ella una actividad “natural”, una actividad que se desempeña sin que los

dominados o receptores puedan sospechar su carácter de instrumento de dominación de una clase, el medio de comunicación pasará por el proceso de fetichización por el cual transitan todo producto y actividad económica.

En el fetichismo los hombres vivos se metamorfosean en “cosas” (“factores de producción”) y las cosas viven. Así el dinero “trabaja”, el capital “produce”. De igual modo el medio de comunicación “actúa”.

Para asegurar su legitimidad el modo de producción capitalista precisa de un cuerpo de fetiches que arman su racionalidad de dominación social.

La aparición de estos fetiches está íntimamente ligada al desarrollo de las fuerzas productivas. Dicho en otras palabras los fetiches de la alta tecnología difieren de aquellos que dotan de sentido y cohesionan el sistema capitalista en los albores del maquinismo.

El fetiche de la mercancía y del dinero es inherente al modo de producción capitalista. Fabricar un fetiche o promover un proceso o fenómeno al rango de fetiche significa “cristalizarlo bajo la forma de un objeto puesto aparte”, abstraerlo de las condiciones reales que presidieron o preside su producción.

Así la burguesía erige la riqueza al rango de fetiche cuando cristalizándola en los metales preciosos oro y plata, la aparta de su génesis un proceso de acumulación y de plusvalía en manos de una clase propietaria de los medios de comunicación”.⁴⁰

Según el sociólogo belga, fetichismo es la actividad que promueven los capitalistas en las cuales despojan de su verdadero valor y de su creador a la cosa, al arte, al concepto, a la imagen, el sonido o la mercancía. Lo despojan de su sentido vital o no, y le conceden un significado dentro de esquemas utilitarios, mercantilistas y monetarios.

La persona y el proceso humano vistos sólo como elementos monetarios, sin considerar la sangre, la energía, la individualidad y creatividad: sólo queda el número, el código y la cifra.

Ahora.

Esa extracción de riqueza no solo ocurre en el ámbito laboral. También en la estructura social se denota ese despojo, ya que el Estado no está cumpliendo con los acuerdos humanos en los cuales la persona que habita la comunidad entrega parte de su poder y de sus recursos con el propósito de focalizar recursos que sirvan para la construcción de estructuras que permiten y desarrollen los recursos básicos y vitales: educación, salud, vivienda, trabajo, etc.

El Estado no está cumpliendo con el acuerdo.

No está proporcionando los servicios básicos por los cuales sí está extrayendo recursos de la población, vía los impuestos. Es decir, el Estado sí recaba los recursos, pero no los utiliza para lo acordado (drenaje, iluminación, salud, etc.). ¿El dinero de los impuestos, hacia dónde se dirige? Es plusvalía indirecta.

Parte de los recursos del empleado, que ya produjo en el ambiente laboral es apropiado por el capitalista, para aumentar su riqueza y bienes personales. Pero también en la comunidad, se extrae dinero, mismo que va a parar a manos privadas, a los Neocolonialistas.

Hay una mentira por parte del Estado: no cumple su función, y el recurso de los impuestos, no se refleja en educación, salud, vivienda, etc., porque va a parar a las arcas de los Imperialistas. Lo sabemos, estamos concientes de eso, ahora, ¿qué hacer?

Ocuparnos y preocuparnos.

¿Cómo?

Por lo menos con esfuerzos micros que atiendan circunstancias problemáticas, ignoradas e insuficientes que el Estado no va a atender.

Uno de esos esfuerzos micros, es la implementación de Equipos de Trabajo Interdisciplinarios Comunales (ETIC) que desde la conjunción de estudiantes de enfermería, odontología,

medicina, psicología y derecho, se enfoquen en ámbitos y problemáticas jurídicas, biológicas y sociales.

Estamos ante situaciones límite, y esperar que el Estado atienda esas problemáticas, es un acto de ingenuidad e irresponsabilidad, más cómo estudiosos y estudiantes universitarios y del área de ciencias sociales y humanidades. Si no actuamos, denotamos nuestra falta de conciencia social, nuestra falta de congruencia, empatía y humanismo. Si en verdad somos estudiantes y estudiosos de las ciencias sociales y humanidades, enfocados y preocupados por el fenómeno humano, es necesaria la praxis, el actuar. Y ese actuar es el contacto con el otro, la preocupación por el Otro, el contacto del universitario con la comunidad y en el análisis de problemáticas que finalmente son de todos los habitantes de México.

Problemas cercanos, vitales y reales, que merecen un esfuerzo y dedicación por mínima que sea. Y es una obligación de la Universidad, de estudiantes y profesores el apoyar al Otro y el trabajar con la comunidad. Este es un pequeño proyecto que consideramos pertinente y factible. Pertinente porque la pobreza y el hambre y la ignorancia y la enfermedad son reales, difundidas y dolorosas; y factible porque la universidad sí cuenta con la persona, la persona como herramienta y factor básico y primordial de cambio.

Hipótesis

El acercamiento a las clases marginadas -a los grupos vulnerables- de elementos temáticos, teóricos y técnicos puede constituirse como un factor de reconfiguración en los procesos emotivos, cognitivos y conductuales que ideológica y predeterminadamente se utilizan para enfocar a la persona a las relaciones de producción y consumo.

Objetivos

Objetivo General

Promover la iniciación y desarrollo de vías existenciales alternas a los modos de vida implantados en las neocolonias por los neocolonialistas.

Objetivos Específicos:

- ✓ Analizar las condiciones histórico-sociales de la República Mexicana y su supeditación al proyecto imperialista.
- ✓ Implementar y ejecutar un proceso reflexivo, dialógico y humanista, por medio del Equipo de Trabajo Interdisciplinario Comunal.

Metodología

- ✓ En la elaboración de este proyecto se utilizó el método doxográfico.
- ✓ Para la ejecución de tal, se considera el método dialéctico y el fenomenológico.

El método doxográfico se entiende como la modalidad investigativa, la técnica de análisis que se basa primordialmente en fuentes escritas, en documentos; en su revisión, análisis, comprensión, crítica y contrastación.

El método dialéctico, es la reflexión materialista, flexible y crítica del pensamiento Marxista.

El método fenomenológico, el proceso epistemológico que atiende a los elementos cualitativos del sujeto-suceso-objeto analizado, vía una epojé que trasciende los elementos pretéritos, culturales e históricos.

Coincidiendo con la definición, uso y validez del método doxográfico, Sergio Pérez enuncia lo siguiente...

“El término “Doxografía” está asociado a la recopilación sistemática y, en algunos casos, al análisis de las diferentes opiniones sostenidas, organizadas en torno a tópicos específicos. El término no pertenece a la Antigüedad, que no lo identificó como un género particular: “Doxografía” fue un vocablo derivado de la obra de H. Diels, excepcional filólogo alemán del siglo XIX, quien lo había

usado para designar un tipo de recopilación que le parecía opuesto al género biográfico, el cual a su parecer no merecía ninguna credibilidad filosófica.

Aunque el término no es antiguo, es posible distinguir en la Antigüedad una clase de obras en las que se reunían los puntos de vista de filósofos precedentes.

H. Diels hacía remontar la tradición doxográfica hasta Teofrasto, sucesor de Aristóteles, quien organizó una obra de dieciséis libros en los que reunía las opiniones de los filósofos de la naturaleza que le precedían”.⁴¹

De esta manera el doctor en Filosofía Sergio Pérez Cortés argumenta la validez histórica de la metodología doxográfica para el estudio de las ciencias sociales, por tanto resulta válido utilizar tal formato de investigación en la propuesta por nosotros explicitada. El término está ligado a la reflexión, el análisis y la criticidad argumentativa de las problemáticas y devenires que envuelven a la comunidad.

El método doxográfico, es el proceso teórico y teorético originado en la búsqueda, revisión y análisis de documentos; la actividad doxográfica es básicamente un proceso interpretativo y crítico que usa como fuente a la teoría escrita.

Enlazando lo anterior al mundo actual, es posible utilizar la doxografía como parte del quehacer científico en las ciencias sociales y las humanidades; dicha modalidad interpretativa de la sociedad fue utilizada por Teofrasto (quien mantuvo una continuidad hasta el siglo V), y de hecho existieron pensadores más antiguos aún que se valieron de tal metodología para entender el contexto social de aquellos tiempos...

“Esta importante tradición doxográfica no era la única de la Antigüedad. La filología contemporánea admite que las “opiniones” habían sido reunidas previamente a Teofrasto por Aristóteles y aún antes por los sofistas Hippias y Gorgias. No teniendo antecedentes filosóficos a los que referirse, los sofistas solían establecer filiaciones entre los filósofos y sus antecesores poéticos: a Gorgias se debe la clasificación más antigua en doctrinas desde un punto de vista sistemático, mientras que a Hippias se debe la composición de la primera colección de opiniones que podían ser relacionadas unas con otras.

Mientras Gorgias reunió opiniones opuestas, Hippias reunió opiniones relacionadas. Los inicios de la historiografía filosófica se deben a estos sofistas. Existieron, desde luego, otras fuentes doxográficas, por ejemplo en Varrón (quien se inspiró en la *Vetusta Placita*), lo mismo que en Cicerón, Plutarco, Aulo Gelio, Sexto Empírico y varios comentaristas importantes del período cristiano como Hipólito o Pseudo Plutarco. La razón de esta antigua y extendida práctica era que resultaba conveniente tener a mano colecciones de esas opiniones organizadas de tal modo que hicieran evidentes las semejanzas, las divergencias y hasta las contradicciones existentes entre los autores.

Tales colecciones eran reunidas con propósitos muy diversos: didácticos si participaban en la enseñanza; pedagógicos si estaban dedicadas a la educación básica; dialécticos o de investigación si debían servir a un debate que condujera hacia su corrección o justificara su rechazo, o simplemente como sucede en Plutarco, para que la opinión de un autor fuera más destacable respecto a aquellas que le precedieron.”⁴²

La doxografía es históricamente como lo muestra el filósofo Posidonio, -discípulo de Teofrasto- un método válido para realizar una investigación académica psicológica, social, y dialéctica, dado el hilo conductor en que se gesta su naturaleza, siendo esta forma heurística (la dialéctica) un método comparativo, reflexivo y crítico en rededor a textos hechos por el razonamiento humano a lo largo de la historia.

A continuación exponemos la pertinencia y propósito de nuestro siguiente método de análisis y aplicación, el dialéctico.

Respecto al método dialéctico, Reich realiza la siguiente conceptualización básica sobre él...

“La dialéctica materialista de Marx surgió en oposición a la dialéctica idealista de Hegel, quien fue el verdadero fundador del método dialéctico.

En tanto que G.W.F. Hegel concebía la dialéctica de los conceptos como el elemento motor originario del desarrollo histórico y consideraba el mundo real sólo como el reflejo de las ideas o los conceptos que se desarrollan dialécticamente, Marx convirtió dicha concepción del mundo en concepción materialista, es decir, colocó el edificio de Hegel, según su propia expresión, “sobre sus propios pies”, reconociendo el devenir

material como lo originario y considerando las ideas como algo dependiente de él. Con la asimilación de las concepciones dialécticas del devenir de Hegel, Marx acabó al mismo tiempo con el materialismo mecanicista del siglo XVIII.

Los principales postulados del materialismo dialéctico son:

1] El proceso dialéctico no es algo exclusivo del pensamiento, sino que también tiene lugar, independientemente del pensamiento, en la materia, es decir, el movimiento de la materia es objetivamente dialéctico. El materialista dialéctico no introduce en la materia nada de lo que existe sólo en su pensamiento, sino que capta directamente, por medio de sus sentidos y de su pensamiento, que también están regidos por la dialéctica, el devenir material de la realidad objetiva. Obviamente, esta concepción es totalmente opuesta a la concepción idealista de Kant.

2] Tanto el desarrollo social como el desarrollo de los fenómenos naturales, contrariamente a lo que sostiene todo tipo de metafísica, sea idealista o materialista, que lo atribuye a un “principio motriz” o a “una tendencia motriz inmanente en las cosas”, ocurre a través de contradicciones internas; a través de choques entre elementos opuestos de la materia y del conflicto entre estos elementos, que no puede resolverse dentro de la forma de existencia dada y que, al estallar las contradicciones, trastoca la forma de existencia de la materia y origina una nueva, de la cual resultan nuevas contradicciones, etcétera.

3] Todo lo que produce el desarrollo dialéctico no puede considerarse ni malo ni bueno, sino necesario. Pero lo que en una etapa del desarrollo fue progresivo primero puede convertirse después en una traba. Por ejemplo, el modo de producción capitalista acrecentó primero enormemente las fuerzas productivas, pero posteriormente se convirtió, por sus contradicciones internas, en un obstáculo para ese desarrollo. La superación de este obstáculo implica el advenimiento del modo de producción socialista.

4] Debido al desarrollo dialéctico antes descrito y que tiene lugar a través del choque de elementos contrarios, nada es permanente, todo lo que existe lleva en su seno el germen de su destrucción. Pero una clase que quiera perpetuar su dominio no puede aceptar la concepción dialéctica, porque ello equivaldría a aceptar su propia sentencia de muerte. Según Marx, la burguesía en su desarrollo hizo surgir una clase, el proletariado, cuya condición de existencia significa la desaparición de la burguesía. Por eso la clase obrera

es capaz de asimilar y poner en práctica de manera completa la dialéctica, en tanto que la burguesía está condenada a quedar atrapada en el más absoluto idealismo.

5] Cada desarrollo es expresión y consecuencia de una doble negación; es negación de una negación. Para ilustrar esto, tomemos una vez más un ejemplo del desarrollo social. La producción de mercancías fue la negación del comunismo primitivo, en el cual sólo existía la producción de valores de uso. La organización socialista de la economía es la negación de esa negación; niega la producción de mercancías y así, a manera de una espiral, eleva a un escalón más alto la afirmación de lo que antes fue negado, la producción de valores de uso, el comunismo.

6] La oposición de los contrarios no es absoluta, sino que existe una mutua compenetración. El aumento de la cantidad llegado a determinado punto se traduce en un cambio de calidad. Cada causa de un efecto es al mismo tiempo efecto de este efecto como causa. Y no se trata simplemente de un efecto recíproco de fenómenos estrictamente separados el uno del otro, sino de una compenetración recíproca y un efecto mutuo. Además, un elemento puede convertirse en su contrario bajo determinadas condiciones.

7] El desarrollo dialéctico tiene lugar gradualmente, pero se realiza a saltos en determinados puntos. El agua no se convierte en hielo a través de un enfriamiento gradual, sino que, en un punto determinado, la cualidad agua se convierte de repente en hielo. Eso no quiere decir que el cambio súbito surja de repente de la nada, sino que ha habido un desarrollo gradual que en un momento dado produce el cambio brusco. Así, la dialéctica también resuelve la evolución contradictoria: revolución sin eliminar la evolución. El cambio social se prepara primero por la evolución (socialización del trabajo, pauperización de la mayoría, etc.) y luego se realiza de manera revolucionaria”.

43

Según el autor, características primordiales del método dialéctico serán: su materialismo, la dinámica de pos de la superación de opuestos, fásico, fluctuante, complejo y recíproco, y que va de lo cuantitativo a lo cualitativo, y viceversa.

Desde lo anterior, coincidimos totalmente con la noción que marca a la materia como fuente y origen de los procesos y producciones conceptuales. Validamos los conceptos de contradicción y conflicto como mecanismos que promueven el avance, el acercamiento sucesivo a nuevos niveles de realidad y conocimiento, con base a un proceso reflexivo; esto lo ligamos al concepto de evolución-revolución, puesto que reconocemos la validez de alguna idea previa como base para su superación o reconfiguración.

Sin embargo, la idea con la cual no nos encontramos aparejados es la inpermanencia de las clases; consideramos aquí un error de apreciación en el cual incurre el mismo Reich, puesto que los poderes económicos fascistas fueron totalmente capaces de estructurar y mantener una dinámica social que si bien es enfermiza y explotadora, es sólida y eficaz para su cometido expoliador: la experiencia, la historia y la actualidad demuestran que lo negativo, lo destructivo, lo injusto, pueden poseer solidez, continuidad y permanencia.⁴⁴

Puntualizando: lo dialéctico es un proceso heurístico: comparativo, reflexivo y crítico. Una reflexión crítica sobre el ser, las instituciones, las tradiciones, la comunidad. Y que lleva al saber a enfocarse en el hacer.

El método fenomenológico es el tercer método que se usará en este proyecto, principalmente en la fase de la aplicación. Una lectura en torno a éste paradigma lo ofrece Priest del modo siguiente...

“La *fenomenología* es el intento de describir sin presuposiciones los contenidos de la experiencia, sin ningún compromiso previo con la realidad objetiva de esos contenidos. Este procedimiento persigue dos metas. Espera exhibir los rasgos perennes del pensamiento y la percepción humana —<<sus esencias>>— y espera <<fundar>> todos los demás géneros de investigación. Los fenomenólogos suelen sostener que la fenomenología es anterior a cualquier otro tipo de investigación. Al mostrar cómo la experiencia hace posible todo conocimiento, demuestra la posibilidad de todas las demás investigaciones, incluyendo la filosofía. En este sentido la fenomenología puede ser correctamente interpretada como una forma extrema de empirismo, ya que el

empirismo es la doctrina de que todo conocimiento se deriva de la experiencia; pero también se la podría considerar como un cartesianismo, puesto que intenta asentar la totalidad de nuestro conocimiento sobre fundamentos seguros e indudables; e igualmente podríamos ver en ella una forma de kantianismo, dado que es parte de la fenomenología el intento de mostrar cómo es posible el conocimiento. De ahí que a veces se le denomine *filosofía trascendental*.”⁴⁵

De acuerdo a esta visión, la fenomenología^{46 47} básicamente se trata de una práctica, de una actitud que se enfoca en observar los contenidos de la experiencia, tal y como se van sucediendo a la conciencia, siendo su pretensión primordial, acceder a la esencia de lo observado.

El propósito de incorporar la postura husserliana, es proporcionar a los integrantes del Equipos de Trabajo Interdisciplinario Comunal (ETIC), elementos actitudinales que le permitan comprender al ser que tendrá enfrente, a la persona con la cuál trabajara.

La actitud fenomenológica permite encarar lo Otro sin juicios, sin alabos, sin comparaciones; una comprensión no mediada por intereses, esquemas, arquetipos o estereotipos, y es necesario éste enfoque en pos de dotar al participante de un ánimo humanista. No se trata únicamente de labor técnica, de un profesionista de la salud y del comportamiento dando consulta a un pobre paciente, a una persona desamparada e ignorante, no.

Se buscará que exista un proceso de acompañamiento, de ecuanimidad, de comprensión por el Otro, que desde un proceso dialógico y empático eficiente el proceso de intervención, la difusión de las posturas que manejarán los ETIC's.

Es un error común que los profesionistas, los universitarios, la gente de ciudad, las clases medias-bajas no alcancen a comprender la cosmovisión, las circunstancias contextuales, los símbolos y significados ajenos a ellos, y en ese sentido, se pierde, se diluye, pierde fuerza la intervención, cuando el Otro (campesino, empleado, niño de la calle, prostituta, obrero, etc.) no reconoce al colaborador como alguien amistoso, como alguien que posee un ánimo humanista. Y así, la gente no acude, no se acercan, no permite el acceso al equipo, porque no

existe comunicación y entendimiento entre ellos, entre el yo y el tú, entre el equipo de trabajo y el grupo al que se lleva la actividad. Y ahí se pierde el esfuerzo humanista.

Por ello, es necesario que el integrante del ETIC acceda a la comprensión del Otro para resignificar su teoría y técnica a los sentidos que se manejarán en la comunidad, en las condiciones en las cuales va a trabajar. Y la Fenomenología, es una modalidad que permite desarrollar empatía, reconocimiento del Otro, comprensión de lo Otro, búsqueda de contacto.

Entonces, el método doxográfico se usó para acceder a explicaciones profundas y críticas sobre la situación del entorno y de la persona

El Método dialéctico en pos de proporcionar conciencia social y crítica al integrante del ETIC.

EL método Fenomenológico para desarrollar en el ETIC epojé: ecuanimidad, comprensión, apertura a las circunstancias y visión del Otro.

Desarrollo

La propuesta es constituir grupos, Equipos de Trabajo Interdisciplinarios Comunes (ETIC) que acudan a zonas ubicadas o identificadas como pertenecientes a la clase baja, o de grupos vulnerables, o de masas o millones vulnerables, se reúnan con sectores de esa población, y desde la conjunción de áreas de estudio y de elementos subjetivos entren en diálogo, fomenten un proceso de reflexión grupal entre todos los implicados en búsqueda de comprensión y vías de acción ante las situaciones negativas imperantes en ese entorno.

Se considera que cada equipo de trabajo abarque tres dimensiones:

- ✓ Jurídica.
- ✓ Biológica.
- ✓ Social.

Lo jurídico, enfocado por personal con formación en derecho, que tendría la función de informar a la población sobre los procedimientos de comunicación con el Estado, en vistas a la

comprensión de los derechos y obligaciones tanto de la esfera gubernamental, como del ciudadano, de la esfera poblacional, y con relación al acceso a elementos y servicios básicos, tales como alumbrado, drenaje, agua potable, recolección de basura.

Lo biológico, ejecutado por personal de las áreas de ciencias biológicas y de la salud; médicos, odontólogos y enfermeros, que se enfocarían en la exposición e información sobre las instancias, costumbres y malos hábitos que afecta a la persona en su crecimiento y en su desarrollo, en su salud. Cuestiones de: saneamiento básico, educación reproductiva y sexual, hábitos alimenticios, recreación saludable; en suma: estilos de vida saludables.

Lo social, en colaboración con el área de psicología social, los cuales se encargarían de la exposición analítica en torno a la configuración de la comunidad humana, y los diversos roles condicionadores de los ámbitos gubernamentales, legales, educativos, comunicacionales, en suma de la industria cultural como uno de los instrumentos principales que utilizan los grandes capitales para crear un tipo de ser y de sociedad que sirva a sus fines utilitarios.

Los tres ámbitos (jurídico-biológico-social) estarán coordinados con personal de psicología educativa, con el propósito de proporcionar inteligibilidad a los elementos teóricos y técnicos que las tres áreas manejan, pero que no obstante el saber categórico que cada uno de los integrantes desarrolla y ejecuta, es necesario contextualizar dichos códigos a los utilizados en el campo en que se trabajará, en pos de un proceso comunicacional lo más amplio, adecuado y fructífero entre los equipos de trabajo y la comunidad.

Ahora, se considera plausibilidad en la propuesta dado que la F.E.S. Zaragoza cuenta con personas, con estudiantes de pre-grado de las divisiones de Ciencias Biológicas y del Comportamiento, de las áreas de enfermería, odontología, medicina y psicología, esta última tanto social como educativa. El única área que no se maneja es la de derecho, no obstante otras F.E.S. por ejemplo Aragón, si cuentan con esa formación. En sentido medular, dentro de la misma UNAM se encuentra el factor humano necesario, no son necesarios externos o contratados u honorarios o algún tipo de gasto extrapresupuestal.

Y retomando el concepto de la Brigada Vasconcelista es viable utilizar a los estudiantes que se encuentran en la fase de cumplir con el servicio social como factor humano. Es decir, no es necesario una inversión monetaria, no es necesario gastar presupuestos extras o adicionales para contar con colaboradores, ya que al modelo Vasconcelista es totalmente válido; un incentivo extra para fomentar la participación del estudiante de pre-grado, es que puede utilizarse la labor y participación en el Equipo de Trabajo Interdisciplinario Comunal como opción de titulación. Una propuesta humanista e interdisciplinaria que se enfoca en situaciones inmediatas, cercanas, cotidianas, reales, problemáticas y vitales.

Una propuesta que busca cumplir con los ideales educativos originales:

La Universidad ligada al pueblo; la escuela apoyando a la comunidad; el saber enfocado a problemáticas reales; la teoría en pos de la transgresión, la contrastación y la emancipación.

Una labor que es viable, plausible y necesaria:

Viable porque no requiere grandes elementos de infraestructura o de recursos.

Plausible porque se cuenta con lo primordial: el factor humano, la voluntad estudiantil estimulada por la cuestión de la titulación, un elemento que se sabe implica el rezago, ineffectividad o efectividad de un programa académico.

Y necesaria, porque repetimos:

Pese a las cifras y anuncios oficial, la pobreza, la explotación, la ignorancia, el analfabetismo, desnutrición y en suma el bajo nivel de vida de grandes sectores de la población a las que ubicamos como slases Bajas se muestra como real, prevalente y magnitudinal.

Esta propuesta sencillamente busca cumplir el ideal marxista: teoría que lleve a la praxis, conciencia social que lleve a un acto, preocuparse y ocuparse del Otro, con el Otro, para el Otro.

Referencias bibliográficas

Abbagnano, N. (1994). *Historia de la Filosofía. Volumen 3*. Traducción de Juan Estelrich y J. Pérez Ballestar. Versión española de la última edición italiana de la STORIA DELLA FILOSOFÍA, de Nicolás Abbagnano, publicado por UTET (Unione Tipografico-Editrice Torinese). España, Editorial Hora. 4a Edición, 1994.

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. (1994). *Capítulo I De la Soberanía Nacional y la Forma de Gobierno*. México, Anaya Editores.

Fulcher, J. (2009). *El Capitalismo: Una Breve Introducción*. Traducción de Paloma Tejada Caller. España, Alianza Editorial, Colección Economía y Ciencias Sociales.

Kolakowski, L. (1976). *La Política de la Responsabilidad y El Concepto de Izquierda* en el libro *Textos de la Nueva Izquierda*. Selección, Traducción e Introducción de Andrés Linares. España, Editorial Miguel Castellote. 1ª edición.

Lewis, J. (1973). *El Marxismo de Marx*. Traducción de Gerardo Dávila, Manlio Tirado y Martín Mur. México, Editorial Nuestro Tiempo. Primera edición en español.

Marx, C. (2008). *El Capital. Tomo I. Volumen I. Libro Primero. El Proceso de Producción del Capital*. Traducción, advertencia y notas de Pedro Scaron. México, Siglo Veintiuno Editores. Vigésimo octava reimpresión.

Marx, C., y Engels, F. (2010). *Manifiesto del Partido Comunista*. México, Ediciones El Caballito.

Mattelart, A. (1980). *Comunicación y Cultura de las Masas*. México, Editorial Diógenes, S. A. de C. V. Cuarta edición.

Pérez, S. (2004). *Palabras de Filósofos: Oralidad, Escritura y Memoria en la Filosofía Antigua*. México, Siglo Veintiuno Editores.

Poulantzas, N. (1973). *Problemas de Conceptualización* en el libro *Las Clases Sociales en América Latina*. Traducción, Presentación y Coordinación de Raúl Benítez Zenteno. México, Siglo Veintiuno Editores, en colaboración con el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. Primera edición.

Priest, S. (1994). *Teorías y Filosofías de la Mente*. Traducción: Carmen García Trevijano y Susana Nuccetelli. España, Cátedra.

Ramos, S. (1980). *El Perfil del Hombre y la Cultura en México*. México, Editorial Espasa Calpe Mexicana, S. A., Colección Austral. Novena edición.

Reich, W. (1989). *Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis*. Traducción de Renate Von Hanfsstengel de Sevilla y Carlos Gerhard. México, Siglo Veintiuno Editores. Primera edición, 1970, decimoquinta edición, corregida.

Reich, W. (1980). *Psicología de Masas del Fascismo*. Traducción Roberto Bein. España, Bruguera. 1ª edición.

Rogers, C. (2008). *El Poder de la Persona*. Traducido por Salvador Moreno López. Revisado por Juan Lafarga. México, Editorial El Manual Moderno. Decimosexta reimpresión de la primera edición.

Rosental, M., y Ludin, P. (1985). *Diccionario Filosófico*. Traducción directa del ruso por Augusto Vidal Roget. México, Ediciones Quinto Sol.

Silva, L. (1980). *Teoría y Práctica de la Ideología*. México, Editorial Nuestro Tiempo. Decima edición.

Umpiérrez, F. (2012). *La Conciencia Enajenada y Divida*. Traducción de David Campos. Argentina, Editorial Rebelión. Primera edición.

Vasconcelos, J. (1998). *Hombre, Educador y Candidato. Discursos*. Introducción, selección y notas Guadalupe Lozada Leon. México, Universidad Nacional Autónoma de México. Primera edición.

http://www.diputados.gob.mx/cesop/Comisiones/d_gvulnerables.htm

Página de la Cámara de Diputados, de donde se extrajo la definición de Grupos Vulnerables, revisada el 30 de octubre del 2013.

<http://www.eepsys.com/es/nociones-de-psicologia-politica-de-wilhelm-reich/>

Página de la “Revista de Psicología y Humanidades”, revisada el 1 de noviembre del 2013, donde se encuentra éste artículo que desarrolla una reflexión en torno a la imposibilidad del Concepto Individuo, en las condiciones impuestas en las Neocolonias por los Neocolonialistas.

http://www.filosofiamexicana.com/articulos_inselec.php?idart=39

Artículo “Alcances y Márgenes de la Reflexión Humanista” que analiza la capacidad de las Humanidades para encarar problemáticas sociales en un entorno neocolonialista. Revisado el 30 de octubre del 2013.

<http://mundogestalt.com/nociones-sobre-la-prueba-enlace/>

Documento que critica la constitución, lógica y trasfondos del proceso evaluativo ENLACE. La academia al servicio de los procesos productivos. Revisado el 1 de noviembre del 2013.

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N79/V79/33_Granados_V79.pdf

Artículo que analiza el trasfondo económico que restringe la actividad teórica en las neocolonias. Revisado el 28 de octubre del 2013.

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N83/V83/26_Granados_V83.pdf Versión electrónica de la “Revista Razón y Palabra. Revisada el 30 de octubre del 2013. En ella aparece el artículo “Ciencia, Ficción y Realidad”. Se trata de una reflexión que propone la cuestión de lo

Interárea; interpreta la realidad mexicana bajo la categoría neocolonia; y enuncia el rol negativo que juegan los diversos profesionistas aliados al capital.

¹ Doctorado en Gestalt. Profesor en la Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, Distrito Federal, México. Correo electrónico: d_granados@hotmail.com

² Cfr. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Capítulo I De la Soberanía Nacional y la Forma de Gobierno, p 57.

³ Modelo explicativo elaborado y propuesto por la dupla compuesta por Carlos Marx y Federico Engels.

⁴ El Capitalismo será nuestra primer Categoría de estudio, utilizada para explicar el problema de lo Social y de los Grupos Vulnerables, y la correspondiente propuesta.

⁵ La noción de Clase, será nuestra segunda Categoría.

⁶ Que también será denominada Operadores de los Medios de Producción o Asalariados o Proletariados, y que son aquellas personas o sectores que sólo cuentan con su Fuerza de Trabajo, es decir, su energía muscular o habilidades cognitivas para aportar al proceso productivo. No cuentan con Capital ni posesiones ni materias primas que ofrecer a los procesos de Mercado, únicamente su cuerpo, su inteligencia, su tiempo y energía.

⁷ Los Grupos Vulnerables son nuestro tercer elemento a considerar.

⁸ También será denominada Capitalistas, burgueses, élite económica, camarilla financiera, y en un sentido más avanzando Imperialismo, Neocolonialistas o Corporativos. Se trata de grupos minoritarios que por generaciones han acumulado riquezas, terrenos e instalaciones que les permite disponer de la naturaleza para (vía el esfuerzo del proletariado) crear más riqueza, misma que le permite manipular, influir, dirigir a la comunidad. Riqueza que permite poder. Dinero con el cual manipular a la persona o a otras personas que no se dejan manipular, para coaccionarlos explícitamente.

⁹ Ideología será la cuarta Categoría.

¹⁰ Para una ampliación de la noción de Capitalismo, revítese las Categoría Neocolonialismo en <http://www.eepsys.com/es/nociones-de-psicologia-politica-de-wilhelm-reich/> Página de la “Revista de Psicología y Humanidades”, revisada el 1 de noviembre del 2013, donde se encuentra éste artículo que desarrolla una reflexión en torno a la imposibilidad del Concepto Individuo, en las condiciones impuestas en el Imperialismo, en las Neocolonias por los Neocolonialistas.

¹¹ La Ciencia, la Filosofía, la Religión, y principalmente los Medios de Comunicación, que en realidad lo son de contrainformación: productores y difusores de códigos que enfocan a la persona a vivir de acuerdo a lo conveniente para los Dueños de los Medios de Producción.

¹² El Humanismo será nuestra quinta idea principal.

¹³ Al enfocarse en una dinámica o proceso humanista que busque ayudar al Ser y la comunidad se le denomina Conciencia Social. Es un darse al Otro, es dedicar parte de nuestro tiempo, energía, recursos y capacidades al apoyo y acompañamiento de la Persona que se encuentra en alguna situación problemática o punto álgido.

¹⁴ La Brigada Vasconcelista, o Equipos de Trabajo Interdisciplinarios Comunales (ETIC), será la sexta y última categoría utilizada en el presente documento.

¹⁵ Para un revisión sobre la noción de lo Interdisciplinario, chéquese

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N83/V83/26_Granados_V83.pdf

Versión electrónica de la “Revista Razón y Palabra. Revisada el 30 de octubre del 2013. En ella aparece el artículo “Ciencia, Ficción y Realidad.”

¹⁶ Fulcher, El Capitalismo una Breve Introducción, pp 14-83.

¹⁷ Poulantzas, Clases Sociales en América Latina, pp 96-97.

¹⁸ Véase: http://www.diputados.gob.mx/cesop/Comisiones/d_gvulnerables.htm#_ftn1

¹⁹ http://www.diputados.gob.mx/cesop/Comisiones/d_gvulnerables.htm#_ftn2

²⁰ http://www.diputados.gob.mx/cesop/Comisiones/d_gvulnerables.htm#_ftn3

²¹ http://www.diputados.gob.mx/cesop/Comisiones/d_gvulnerables.htm#_ftn4

²² http://www.diputados.gob.mx/cesop/Comisiones/d_gvulnerables.htm#_ftn5

²³ http://www.diputados.gob.mx/cesop/Comisiones/d_gvulnerables.htm Página de la Cámara de Diputados, de donde se extrajo la definición de Grupos Vulnerables, revisada el 30 de octubre del 2013.

²⁴ Para un acercamiento a procesos estatales que responden a criterios utilitaristas y empresariales, revítese:

<http://mundogestalt.com/nociones-sobre-la-prueba-enlace/>

Documento que critica la constitución, lógica y trasfondos del proceso evaluativo ENLACE. La academia al servicio de los procesos productivos. Revisado el 1 de noviembre del 2013.

²⁵ Para ampliar la noción sobre el rol gubernamental en la ejecución de los planes neocolonialistas, y su influencia en el Ser y el pensar, chéquese:

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N79/V79/33_Granados_V79.pdf Artículo que analiza el trasfondo económico que restringe la actividad teórica en las neocolonias. Revisado el 30 de octubre del 2013.

²⁶ Rosental y Ludin, Diccionario Filosófico, pp 39-40.

²⁷ Para un acercamiento más profundo en torno a la amplitud e influencia de la ideologización, revítese:

http://www.filosofiamexicana.com/articulos_inselec.php?idart=39

Artículo “Alcances y Márgenes de la Reflexión Humanista” que analiza la capacidad de las Humanidades para encarar problemáticas sociales en un entorno neocolonialista. Revisado el 30 de octubre del 2013.

²⁸ Silva, Teoría y Práctica de la Ideología, pp 46-57.

²⁹ Kolakowski, Textos de la Nueva Izquierda, pp 171-172.

³⁰ Con relación a la deficiencia deliberada del Estado para cumplir los requerimientos básicos de la población, Marx enunciará lo siguiente... “¿Cómo vence estas crisis la burguesía? Por una parte, mediante la destrucción forzada de una masa de fuerzas productivas; por la otra, mediante la conquista de mercados nuevos y la explotación más profunda de mercados antiguos. ¿Cómo, pues? Gracias a que prepara crisis más violentas y generales y disminuye los recursos para prevenirlas.” Marx y Engels, Manifiesto del Partido Comunista, p 78. Bajo ésta perspectiva el Estado se encuentra supeditado al Capital, y así, sus iniciativas siempre apoyarán los intereses de la Corporativocracia; en contraposición, afectan a la persona: no educación, no salud, no trabajo, no vivienda. Y amén de eso, los ataques de falsa bandera: “terrorismo”, “narcos”, “secuestradores”, “muertas de Juárez”.

³¹ Cfr. Rogers, El Poder de la Persona, pp 4-18.

³² Cfr. Reich, Psicología de Masas del Fascismo, pp 112, 317-318, 354-356.

³³ Cfr. <http://www.eepsys.com/es/nociones-de-psicologia-politica-de-wilhelm-reich/>

Página donde se ubica una revisión de los postulados Reichianos; revisada el 30 de octubre del 2013.

³⁴ http://www.razonypalabra.org.mx/N/N83/V83/26_Granados_V83.pdf

Versión electrónica de la “Revista Razón y Palabra. Revisada el 30 de octubre del 2013. En ella aparece el artículo “Ciencia, Ficción y Realidad.”

³⁵ Ramos, El Perfil del Hombre y la Cultura en México, pp 76-115.

³⁶ Vasconcelos, Hombre, Educador y Candidato, pp 346-347.

³⁷ Marx, El Capital, pp 260-261.

³⁸ Umpiérrez, La Conciencia Enajenada y Dividida, p 23.

³⁹ Lewis, El Marxismo de Marx, pp 153-155.

⁴⁰ Mattelart, Comunicación y Cultura de las Masas, pp 19-21.

⁴¹ Pérez, Palabras de Filósofos: Oralidad, Escritura y Memoria en la Filosofía Antigua, p 69.

⁴² Obra elaborada aproximadamente en el siglo I, que presumiblemente escribió un discípulo de *Posidonio* y en la cual se contenían interpretaciones que se remontaban a la época de Teofrasto. p 70.

⁴³ Reich, Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis, pp 34-37.

⁴⁴ Es necesario reconocer tanto lo positivo como lo negativo de una propuesta teórica o modalidad metodológica.

⁴⁵ Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, p 219.

⁴⁶ Abbagnano, Historia de la Filosofía, p 690, proporciona otro acercamiento a la disciplina y su definición: “La fenomenología —en el sentido específico dado a esta palabra para designar una corriente de la filosofía contemporánea— concibe y ejercita la filosofía como *análisis de la conciencia en su intencionalidad*. Como la conciencia es intencionalidad en cuanto que siempre es conciencia *de* algo, el análisis de la misma es el análisis de todos los modos posibles en que algo puede ser *dato* para la conciencia (como percibido, pensado, recordado, simbolizado, amado, querido, etc.) y por ello de todo tipo de *sentido* o de *validez* que pueda ser reconocido en los objetos de conciencia. El análisis fenomenológico de la conciencia se puede, por tanto, efectuar solamente si, en primer lugar, la conciencia misma no se toma como una “realidad” con el mismo título o del mismo modo que las otras realidades del mundo y sea como fuente o principio de las demás, ya que la realidad es sólo uno de los modos en que el objeto puede ser dato para la conciencia; y en segundo lugar, y consecuentemente, si la conciencia adopta con respecto al mundo la actitud de un *espectador desinteresado*, a quien los objetos se le presentan como *fenómenos*, esto es, en la manera específica en que se dan ellos mismos, pero que no está prácticamente implicado en sus vicisitudes. Toda investigación auténticamente racional es, desde este punto de vista, un camino que permite a los objetos de conciencia revelarse en su “verdadero ser” o en su *esencia*-, el concepto *apofántico* de la razón, es decir, de la razón como manifestación o revelación del ser, es esencial a la fenomenología.”

⁴⁷ Otra definición de Fenomenología, refiere que ésta, se trata de una propuesta epistemológica contraria al psicologismo -que es el biologicismo de la época de Husserl, el fundador de la Fenomenología-, y que busca trascender los elementos esquemáticos del enfoque cuantitativo e historicista, pues señala que si bien la postura material y contextual aportan elementos valiosos al Ser y al Saber, esos mismos elementos tendían la visión, percepción y cognición del Ser. Es decir, el pasado, la tradición, la academia y nuestra conformación biológica son elementos que nos permiten encarar la existencia, pero a su vez y más allá de éste elemento positivo, enfocan, focalizan, distorsionan nuestra percepción sobre la realidad. En pos de superar esas influencias, se usa la epojé, que busca poner en suspensión, en pausa, por ciertos momentos, la influencia del contexto, del pasado, del saber. Es una metanoia, ir más allá del saber, en pos de percibir de manera clara, acceder a un contacto prístino con el sujeto-objeto-suceso analizado, en pos de percibirlo y comprenderlo sin el matiz de lo antropológico. Y en busca de acceder a los elementos esenciales.