

Identidad y sentido: Una alternativa para hacer eficientes a los museos universitarios.
Beatriz Rodríguez Arroyo (México).¹

Resumen.

La columna vertebral de este trabajo se sustenta en la historia y genealogía del museo universitario, en la sistematización y síntesis de los principales constructos que lo configuran, que han dominado y permanecido en el tiempo, gracias a diversos dispositivos de colaboración que han conseguido articular dichos elementos y que finalmente son parte importante en la construcción de la identidad de estas instituciones museales. Para algunos, las funciones del museo universitario están dadas desde la función general que un museo debe cumplir, lo cual es cierto, no obstante las condiciones e implicaciones que genera el pertenecer a una institución de educación superior le asignan ciertas características particulares que son el objeto de este trabajo de investigación. Bajo este escenario, la Ingeniería Social nos proporciona las herramientas necesarias para acceder a la información necesaria, de este modo establecer una mejor comprensión de la organización y comportamiento institucional de los museos universitarios, al mismo tiempo que es posible identificar los elementos que guiaran las estrategias de percepción, acción e interacción del sistema social llamado museo universitario.

Palabras clave.

Museo universitario, identidad, ingeniería social.

Abstract.

The backbone of this work is based on the history and genealogy of the university museum, on the systematization and synthesis of the main constructs that make it up, they have mastered and remained over time, through various collaborative arrangements that have managed to articulate these elements that are ultimately important part in building the identity of these museum institutions. For some, the functions of the university museum are given from the overall role that a museum must fulfill, which is true, notwithstanding the conditions and implications that generates belonging to an institution of higher education assigned certain specific characteristics which are the subject this research work. Under this scenario, the Social Engineering provides the necessary access to the necessary information, thus establishing a better understanding of the organization and institutional behavior of university museums tools, while it is possible to identify the elements to guide strategies perception, action and interaction of the social system called university museum.

Keywords.

University museum, identity, social engineering.

La complejidad del museo universitario.

Estudiamos recortes de las realidades que nos interesan conocer como sistemas complejos, en este caso los museos universitarios pertenecen a una realidad mayor, la de los museos y estos a su vez a la de instituciones culturales, estas al ámbito de la cultura y así diciendo. Debido a esto, es que se requiere aun ser más específicos tener un recorte del sistema que observaremos, pues sigue siendo muy amplio. Todo son preguntas, reflexiones sobre procesos que nos estimulan a preguntar mejor y con mayor precisión, para esto la *sociocibernética*² nos da una serie de filtros que nos ayudan a comprender lo que sucede en estos sistemas para interpretarlos y explicarlos de forma más consistente y para observarnos a nosotros mismos en este proceso de investigación. Así, todo son procesos, sistemas y ecologías en constante movimiento, en construcción permanente. Esto permite no sólo observar el proceso de construcción, sino de deconstrucción para encontrar la génesis de aquello que nos interesa conocer. A partir de ahí, podemos estructurar esa realidad con otras herramientas y bajo cierta lógica, la del observador y/o observadores, pues estamos trabajando desde la *interdisciplina*, entendida no sólo como un cruce de distintos saberes, experiencias y formaciones disciplinarias, sino como lo menciona Penagos desde “la conformación de un nuevo cuerpo teórico-conceptual disciplinario, con objeto de estudio y metodología propia, generado a partir de la fusión de dos o más disciplinas”.

La emergencia de este estudio puede ser sintetizada desde la determinación de la identidad de los museos universitarios. Giménez menciona que la identidad individual se forma de elementos de lo “socialmente compartido”, lo que da lugar a la pertenencia a grupos y/o colectivos, y de lo “individualmente único”. Es decir, permite una especie de compromiso que va desde la autoafirmación hasta la asignación identitaria, (autoidentidad y exoidentidad). Ésta es la razón de que se observen discrepancias y desfases entre la imagen que creamos de nosotros mismos y la imagen que tienen de nosotros los demás. Entonces, podemos decir que la identidad colectiva se construye por afinidad con la identidad

individual, lo que permite que a la vez sean diferentes y semejantes, sin embargo pueden diferenciarse de su entorno y tienen sus propios límites.

Ingeniería social.

Una de las condiciones de la Ingeniería Social es partir de esquemas conceptuales y situacionales para analizar y diagnosticar la información recabada, entonces permitir la configuración de los sistemas de información³ y comunicación del objeto de estudio y su ecología, para diseñar las posibles formas de intervención aplicables a una segunda etapa. La información reunida en la primera parte, está contenida en los sistemas de información, con lo que podremos determinar las tendencias sociales del sistema museos universitarios.

El museo universitario como configuración social (sistema/texto) se planteó desde el espacio conceptual de:

- a) la comunicación, que opera bajo los principios de asociación, lucha, colaboración y competencia;
- b) la psicología social mediante la teoría del carácter que se explica a través de las forma de relación existentes, sea con cosas, objetos materiales y con otros seres humanos, con nosotros mismos y con nuestro entorno;
- c) c), la administración que se plantea el uso de los recursos a partir del sistema de necesidades determinados por un sistema de valoraciones, interpretaciones, significados y motivaciones;
- d) la contabilidad de los recursos, vistos como un conjunto de activos de los que dispone un ente para llevar a cabo sus actividades, resultando de la combinación de estos la producción de bienes y servicios;
- e) la museología como cosmología de orden y clasificación del conjunto de elementos que constituyen al museo; y finalmente

f) la genealogía para ubicar la generación y movimientos de elementos y configuración.

Lo anterior permitió hacer evidente la complejidad de estas instituciones, la red de asociaciones y de diálogo que mantiene con otros sistemas para entender y comprender acerca de cómo se produce, reproduce y comunica el sistema, para entonces decidir intervenirlo y/o modificarlo.

La Ingeniería Social nos dotó del método para configurar el sentido que nos permitiera estudiar al museo universitario mediante un proceso constructivo de la información, desde la dinámica cronológica del cambio, para saber acerca de:

- ✓ ¿Cuáles eran las tensiones del pasado?
- ✓ ¿Cuáles eran las tensiones del pasado que se mantienen en el presente?
- ✓ ¿Cuáles eran las tensiones del pasado que eran débiles y se fortalecieron?
- ✓ ¿Cuáles eran las tensiones del pasado que eran fuertes y se debilitaron?
- ✓ ¿Qué tensiones son emergentes?

Podemos considerar que el proceso de Ingeniería Social consta de dos fases, en la primera se llevan a cabo operaciones relacionadas a la configuración de estructuras que permiten realizar el diagnóstico para determinar la estrategia a seguir, y en la segunda fase al diseño de la estrategia y su aplicación.

Diagnóstico: Génesis del museo universitario.

Referente a la necesidad que originó la idea del museo universitario, está la del *museo* mismo. Diversos autores mencionan *al coleccionismo* como la actividad que propicia el desarrollo de espacios para su almacenamiento y conservación, conforme va generándose un interés por los bienes reunidos es que se hace necesario estudiarlos, organizarlos y ordenarlos de acuerdo a la lógica del momento, hasta llegar al punto de mostrarlos a todo

tipo de público. Entonces se hace necesario cuestionarnos acerca de: ¿Qué es el coleccionismo? ¿A qué necesidad humana responde? Y ¿Cuál es su función?

Isabel Pinillos explica que el origen de la idea de colección como tesoro se remonta 5000 años a.C., como una forma de acumulación que produce prestigio por la exhibición de lo poseído, ligada a lo oculto de los templos, palacios reales y criptas. Para el coleccionista su colección es un tesoro que le genera fascinación, y puede estar motivado por:

- a) Un sentimiento de defensa frente a emociones negativas, o como necesidad de cambio, deseos de experiencias, de conocimiento o competencia y como una función narcisista esencial para el mantenimiento de la autoestima.
- b) Deseo de pertenencia e inclusión.
- c) Sentido de preservación, restauración, historia y continuidad.
- d) Inversión financiera
- e) Adicción.

Desde el planteamiento de la teoría del carácter de Fromm podemos decir que una persona que se dedica a coleccionar responde al tipo de carácter *acumulativo*. Esta tipología tiene dos aspectos que se refieren a la forma en la que el individuo se relaciona con otros seres humanos y su entorno, mismos que se manifiestan de forma diferente en cada individuo en relación a combinaciones y matices particulares.

Tabla 1. Rasgos de carácter de la personalidad acumulativa. Fuente: Ética y psicoanálisis de Erich Fromm. BRA.

| ASPECTO POSITIVO | ASPECTO NEGATIVO |
|---|---|
| práctico, económico, cuidadoso, reservado, paciente, cauteloso, constante, tenaz, imperturbable, | carente de imaginación, mezquino, suspicaz, frío, letárgico, angustiado, obstinado, indolente, |

| | |
|---|---|
| sereno ante los problemas, ordenado, metódico, fiel. | inerte, pedante, obsesivo, posesivo. |
|---|---|

Retomando el planteamiento de Pinillos nos dice que “La colección no es solamente un conjunto más o menos ordenado de objetos, es principalmente una forma de pensar y de concebir relaciones significativas entre objetos y de estos con el “mundo” o el contexto social al cual pertenecen”. Estos rasgos de personalidad en los coleccionistas fueron dando estructura no sólo al espacio físico requerido para presentar sus colecciones, sino a la configuración del mismo a nivel cosmológico⁴, primero como un espacio íntimo para la contemplación y disfrute del propio coleccionista, un espacio para el momento de éxtasis, de realización, donde los objetos estuvieran a salvo y pudieran preservarse; donde sentimientos que lo vinculan al objeto poseído son de celo y gozo. Después de un tiempo la emoción que produce este vínculo se modifica, haciendo necesaria la validación y el reconocimiento de otros. Primero se muestra a las personas más allegadas, aquellas a las que puedes contar un secreto. Con el tiempo va siendo más agradable para el coleccionista escuchar lo magnífica que es la colección (objetos), y lo admirable que es destinar su tiempo y recursos a tal acto, entonces siente la necesidad de compartirla al mundo, y hace un acto de generosidad para que otros más puedan disfrutarla tanto como él, al menos desde su perspectiva.

La palabra museo viene del latín *museum*, proveniente a su vez del griego *mouseion*, templo dedicado a (o donde habitan) las musas. De acuerdo con Hesíodo⁵ Zeus y Mnemosine (hija de Urano “el cielo” y Gea “la tierra”), engendraron nueve musas con la intención de ser mediadoras entre lo divino y lo humano mediante la inspiración. Si consideramos que Mnemosine significa memoria y que era invocada como protectora de las artes, la ciencia y las letras, el *museo* era el espacio propicio para la conservación de la memoria de estas facultades. El *mouseion* se encontraba dentro del complejo de la Biblioteca de Alejandría. Fundada por Ptolomeo I en el siglo IV a solicitud de Alejandro Magno quien eligió la ubicación para construir la ciudad de Alejandría, como un espacio de

convergencia entre oriente y occidente. La ciudad fue provista de un puerto, un museo (biblioteca-museo) y un faro. El museo conservaba reliquias de China, India, Persia, Babilonia, Egipto, Etiopía, Israel y Grecia. Este espacio estaba formado por salas (aulas) para el trabajo de eruditos; salas de conferencias, laboratorios, observatorios, un jardín botánico y un zoológico y zonas de alojamiento y comedor. Se recopilaban, clasificaban y comentaban escritos. Además de contar con un espacio destinado a escribas, traductores e ilustradores. Su función se extendía a la enseñanza e investigación, lo que permitió grandes avances en la alquimia, herbolaria y medicina.

Museo: espacio dedicado a la memoria, permanencia y persistencia. Universidad: espacio de racionalidad, movilidad, enseñanza y progreso.

Durante el Renacimiento en Europa, el museo se concibe como un espacio que evoca la memoria, de aquello que al entrar en el transmuta de un estado de utilidad y servicio a uno estático de contemplación, para permanecer en el tiempo. Por el contrario la universidad se entiende como una comunidad de enseñanza, conocimiento y progreso. Ambos espacios vienen de una genealogía social casi idéntica, concebida en las castas privilegiadas, excluyentes, celosas de sus posesiones y del conocimiento que consiguen asir; es la fuerza de lo material e inmaterial, de una cosmovisión de poder, prestigio y admiración, que entraba en crisis a causa de la desigualdad social, económica, política y religiosa. En consecuencia inicia en Europa durante la segunda mitad del siglo XVII el movimiento de Ilustración, dirigido a modificar las estructuras sociales, económicas y políticas que mantenían en el poder al antiguo régimen ostentado por la monarquía, la iglesia y los feudos. Nuevas ideas filosóficas y económicas se pronunciaban por la igualdad entre los hombres ante la ley, la libertad de pensamiento y prácticas económicas en toda Europa, y en las colonias que este grupo de países tenían alrededor del mundo, adquiriendo diversos matices en función de las tradiciones filosóficas y culturales de la región en cuestión.

La importancia de este periodo para el estudio se debe a que es precisamente dentro de este contexto histórico y de reforma integral en la vida de las naciones europeas, que los museos comienzan a formar parte de la vida científica. Las universidades incorporan espacios para albergar colecciones de diversos géneros lo que permite revitalizar los bienes al otorgarles un compromiso de servicio cultural y pedagógico, y en cierto modo su carácter público. La primera universidad en incorporar un museo a su estructura es la Universidad de Oxford, Inglaterra en 1683 y podemos decir que el origen ideológico del museo universitario se configura bajo el ideal «Atrévete a saber»⁶.

Concepto y etimología.

La primera definición del concepto de museo localizada se encuentra en *Lexicon-Graeco-Latinum* de Guillermo Budé (1554), la cual lo define como "un lugar dedicado a las musas y al estudio, donde se ocupa de cada uno de las nobles disciplinas".

Tabla 2 Análisis de la definición de museo propuesta por Budé. BRA

| Concepto. | Análisis-Reflexión. |
|--|--|
| Lugar dedicado a las musas. | Lo cual no se limitaba a la pintura y escultura. |
| Lugar dedicado al estudio de las nobles disciplinas. | Era tan amplio que incluía otras áreas de estudio importantes en el siglo XVI. |

La definición vigente del ICOM adoptada en los estatutos durante la 22^a Conferencia general de Viena (Austria) en 2007 menciona:

Un museo es una institución permanente, sin fines de lucro, al servicio de la sociedad y abierta al público, que adquiere, conserva, estudia, expone y difunde el patrimonio material e inmaterial de la humanidad con fines de estudio, educación y recreo.

Tabla. 3 Análisis de la definición de museo propuesta por el ICOM. BRA.

| Concepto. | Análisis-Reflexión. |
|--|---|
| Institución. | Organización que requiere de recursos humanos, materiales y financieros para alcanzar sus fines. |
| Institución permanente. | Lugar, establecimiento. |
| Institución sin fines de lucro. | No dedicado al comercio. Los ingresos que genera o recauda son para fines operativos de la institución. |
| Institución al servicio de la sociedad. | Sus esfuerzos están encaminados a dar un beneficio a la sociedad de la que forma parte. |
| Institución abierta al público. | No discrimina, permite el acceso a todas las personas, sin importar género, edad o condición. |
| Patrimonio material. | Se refiere a monumentos y colecciones de objetos, heredadas de nuestros antepasados y transmitidas a nuestros descendientes, que permiten la comprensión y el diálogo entre generaciones y culturas, y promueve el respeto hacia otros modos de vida. |
| Patrimonio inmaterial . | Comprende las tradiciones o expresiones vivas heredadas de nuestros antepasados y transmitidas a nuestros descendientes, contribuye al diálogo entre culturas y promueve el respeto hacia otros modos de vida. |
| Institución que adquiere patrimonio material e inmaterial de la humanidad. | Sea al principio de su formación para tener una colección propia que exponer, en comodato o en préstamo temporal. |
| Institución que conserva patrimonio material e inmaterial de la humanidad. | Las colecciones de su propiedad, en comodato o en préstamo temporal deben conservarse para generaciones futuras. |
| Institución que estudia patrimonio material e inmaterial de la humanidad. | Las colecciones de su propiedad, en comodato o en préstamo temporal deben ser estudiadas para una mejor comprensión y entendimiento del pasado. |
| Institución que expone patrimonio material e inmaterial de la humanidad. | Las colecciones de su propiedad, en comodato o en préstamo temporal disfrute y/o educación de la sociedad. |
| Institución que difunde patrimonio material e inmaterial de la humanidad. | Las colecciones de su propiedad, en comodato o en préstamo temporal para conocimiento de la sociedad. |
| con fines de estudio, educación y recreo. | Sirve para los propósitos e intenciones que la sociedad requiera. |

La palabra universidad se deriva del latín UNIVERSITAS, abstracción formada del adjetivo UNIVERSUS-A-UM ("todo", "entero", "universal"), derivado a la vez de UNUS-A-UM ("uno"). En el latín medieval UNIVERSITAS se empleó originariamente para designar cualquier comunidad o corporación considerada en su aspecto colectivo de este modo su significado actual se empleó hasta el Renacimiento. La universidad surge en el seno eclesiástico, para confiar a un grupo de maestros, sacerdotes y laicos, la doctrina revelada. En la Baja Edad Media la universidad permite formar jóvenes dedicados a en la teología, derecho y medicina (profesiones "clericales" mayores), y las artes o filosofía (profesiones "clericales" menores). Las universidades formaban parte de las instituciones de la cristiandad, estas para ser legítimas requerían de la bula papal, por lo que la cosmovisión que las regía se fundamentaba en la concepción católica de ver y entender el mundo y al hombre, la lengua oficial era el latín. Sus métodos de razonamiento y discusión eran escolásticos. Hacia finales del siglo XIV, la palabra empezó a usarse, con el significado que tiene en la actualidad.

Tanto el clero como la monarquía tuvieron sumo interés en la creación y protección de estas nuevas instituciones. Les concedieron privilegios y jurisdicción propia, exactamente igual que si se tratase de ciudades y municipios. Política y administrativamente eran independientes de la ciudad pero con graves problemas en sus relaciones con las autoridades locales tanto civiles como eclesiásticas, que querían tenerlas bajo su dominio.

Con base en la Conferencia Mundial de Educación Superior celebrada por la UNESCO en 1998, se plantea que la enseñanza de educación superior comprende:

...todo tipo de estudios, de formación o de formación para la investigación en el nivel postsecundario, impartidos por una universidad u otros establecimientos de enseñanza que estén acreditados por las autoridades competentes del Estado como centros de enseñanza superior. (UNESCO, 1998)

Y establece como misiones y funciones de la Educación Superior:

Artículo 1. La misión de educar, formar y realizar investigaciones.

| | |
|--|---|
| ...misión de educar, formar y realizar investigaciones | Crear las condiciones favorables y pertinentes para contribuir a comprender, interpretar, preservar, reforzar, fomentar y difundir las culturas nacionales y regionales, internacionales e históricas, en un contexto de pluralismo y diversidad cultural |
|--|---|

Artículo 2. Función ética, autonomía, responsabilidad y prospectiva.

| | |
|---|---|
| ... ética, autonomía, responsabilidad y prospectiva | Crear las condiciones favorables y pertinentes para que la comunidad universitaria utilice su capacidad intelectual y prestigio moral para defender y difundir activamente valores universalmente aceptados, y en particular la paz, la justicia, la libertad, la igualdad y la solidaridad |
|---|---|

Artículo 3. Igualdad de acceso.

| | |
|------------------------|---|
| ... Igualdad de acceso | Crear las condiciones favorables y pertinentes para que la comunidad universitaria utilice su capacidad sin discriminación por la raza, sexo, idioma, religión o en consideraciones económicas, culturales o sociales, ni en incapacidades físicas. |
|------------------------|---|

Artículo 5. Promoción del saber mediante la investigación en los ámbitos de la ciencia, el arte y las humanidades y la difusión de sus resultados.

| | |
|---|---|
| ... investigación en los ámbitos de la ciencia, el arte y las humanidades y la difusión de sus resultados | El derecho de los académicos a investigar y a recibir una retribución derivada de su trabajo. |
|---|---|

Artículo 9. Métodos educativos innovadores: pensamiento crítico y creatividad.

| | |
|---------------------------------------|---|
| ... pensamiento crítico y creatividad | La innovación tiene implicaciones en todo el proceso y en los recursos empleados para que exista sincronía. |
|---------------------------------------|---|

Artículo 10. El personal y los estudiantes, principales protagonistas de la educación superior...

| | |
|--------------------------------|---|
| ... personal y los estudiantes | La comunidad universitaria es la razón de ser de todos los esfuerzos mencionados. |
|--------------------------------|---|

Construyendo el Programa Narrativo.

La universidad para llevar a cabo las funciones que plantea en su artículo primero la Conferencia Mundial de Educación Superior, requiere de organismos intrainstitucionales que permitan vincular no sólo a la propia comunidad universitaria, sino a la sociedad con las actividades planteadas por la universidad, como parte de la visión transversal e integradora de la institución y es el área de Extensión y Servicios de Apoyo Universitarios la que agrupa y coordina a estos organismos. Entre las funciones que este departamento busca ofrecer, es el de intentar enriquecer el bagaje cultural, aportar herramientas de conocimiento e ideas, para crear, informar y compartir algo: un invento, un descubrimiento, un avance, que puede estar contenido en un libro, en una exposición, talleres, etc., que promuevan una mejor calidad de vida y/o posibilidad de desarrollo. Por esta razón, los organismos que integren éste departamento, entre ellos el museo, deben tener muy en cuenta que fungen como brazos articuladores de la misión de la Universidad, que su labor consiste en reforzar el compromiso que ésta tiene para con su comunidad y la sociedad en general.

Por lo que antecede, podemos decir que el museo se integra a la universidad, como puente y/o herramienta para vincular la misión de la institución desde la perspectiva de la cultura, con la comunidad no sólo universitaria sino con la sociedad en general, promoviendo, generando y difundiendo conocimientos que contribuyan al desarrollo cultural, social y económico de las sociedades. De este modo, coadyuva en la comprensión, interpretación, preservación, reforzamiento, fomento y difusión de la cultura, en un contexto de pluralismo y diversidad, y finalmente contribuye a proteger y consolidar los valores de la sociedad.

Podemos definir al museo universitario como:

Institución al servicio de la comunidad universitaria a la que pertenece, y vínculo entre ésta y la sociedad. Coadyuva en la comprensión, interpretación, preservación, reforzamiento, fomento y difusión del patrimonio, en un contexto de pluralismo y diversidad. Mediante la adquisición permanente y o temporal, conservación, estudio, exposición y difusión de bienes materiales e inmateriales, con fines de estudio, educación

y recreo. Contribuyendo a proteger y consolidar los valores tanto de la comunidad universitaria como de la sociedad.

Figura 1. Sistema de Información de la Ilustración. BRA

| SISTEMA DE INFORMACION: | | PRIMERAS COLECCIONES |
|-------------------------|--|---|
| CARACTERISTICA | COLECCIONES |  |
| DETONANTE | CONQUISTAS DE NUEVOS TERRITORIOS, INTERCAMBIO COMERCIAL E INTELLECTUAL, EXPANSION DEL ARTE RELIGIOSO COMO INSTRUMENTO PEDAGOGICO | |
| ORIGEN | EUROPA | |
| PERIODO | ILUSTRACION S.XVII - XVIII | |
| PROPIEDAD | MONARQUIA, CLERO, CIENTIFICOS Y UNIVERSIDADES | |
| IMAGEN | | |
| NOMBRE | MUSEO, GALERIA -PINACOTECA-, GABINETE, CÁMARA. | |
| LOCALIZACION | CASTILLOS, VILLAS, PALACIOS, IGLESIAS, MONASTERIOS, ESPACIOS PUBLICOS Y EX PROFESO PARA MUSEOS | |
| DEFINICION | VER DEFINICION | |
| INTENCION | CONSERVACION DE LA MEMORIA ANTIGUA, DE LA HISTORIA, DESEO DE PERTENENCIA Y ADMIRACION, PRESTIGIO, ATESORAR, ESPACIO DE ESTUDIO | |
| COSTO | EXPLOTACION A LAS CLASES TRABAJADORAS, SAQUEOS | |
| BENEFICIO | FORMACION DE COLECCIONES Y ESTUDIO DE LOS OBJETOS | |
| FUNCIONALIDAD | CONTEMPLACION, PEDAGOGICA, DIFUSION | |
| CATEGORIA | TESOROS VALORADOS POR SU MATERIAL, FORMA Y/O CONTENIDO Y ESTETICA | |

Figura 2 Elementos de Configuración (composición) del Perfil del Museo en la Ilustración. BRA



Tabla 4 Elementos de Configuración (composición) del Perfil del Primer Museo Universitario. BRA

| ELEMENTO | FRECUENCIA |
|---|---|
| RECURSOS Humanos. Colección. Recinto. ▪ Adaptado. Museografía. Mobiliario. Simbólico. ▪ Posicionamiento del nombre. ▪ Reconocimiento. Financiamiento. ▪ Privado. | <p>De 1 a 2 personas en sus inicios y una década después se incrementó.</p> <p>Se contaba con ella en el 100% de los casos.</p> <p>En sus inicios la colección se exhibía en vestíbulos y espacios de la biblioteca poco a poco se fueron construyendo espacios <i>exprofesos</i> para las colecciones considerando su naturaleza y el departamento al que correspondían.</p> <p>Así fueron considerándose aspectos como el mobiliario y equipo museográfico (no conocido aún con esta denominación).</p> <p>El pertenecer a la primera universidad oficial de occidente, otorgaba un posicionamiento particular inspirando la creación de sus similares en otras instituciones educativas con la misma intencionalidad</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>de ser conocidos, reconocidos y valorados.</p> <p>Se financió principalmente con donantes de la nobleza, burgueses y miembros de la universidad.</p> |
| <p>PERCEPCIÓN. Valoración.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Deseo como valor. ▪ Valor como deseo. ▪ Trofeo. ▪ Tesoro. ▪ Inversión. <p>Motivación.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Autoestima. Admiración.- ▪ Autotrascendencia- Legitimación. ▪ Autorealización- Conocimiento. ▪ Exhibición. ▪ Información. | <p>La posesión de estos bienes representaba poseer la cultura de la antigüedad, la historia del propio país o de pueblos lejanos que alguna vez se consideraron trofeos, sin embargo dentro de estos objetos es muy posible que existieran algunos que destacarían por su valor material y o simbólico (tesoros), por lo que fueron adquiridos.</p> <p>100% de los casos.</p> <p>100% de los casos.</p> <p>100% de los casos.</p> <p>100% de los casos.</p> <p>100% de los casos.</p> |
| <p>COMPORTAMIENTO. Asimilación.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Receptivo. ▪ Explotador. ▪ Acumulativo. ▪ Productivo. <p>Socialización.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Narcisista. ▪ Amor. | <p>Parte de los objetos fueron resultado de obsequios, muestras de respeto y colaboración.</p> <p>100% de los casos.</p> <p>100% de los casos.</p> <p>Para Polo Giovio los objetos representaban el patrimonio y memoria de tiempos pasados y del presente, por lo que, era importante conservarlos y conocer más de ellos. }</p> <p>100% de los casos.</p> <p>Por el cuidado, respeto, responsabilidad y conocimiento que se buscaba compartir con y entre académicos y estudiantes principalmente.</p> |

Los datos están en correlación con la información del primer museo del Renacimiento (Museo del *Giovio*), los cuales ya consideraban datos de la época antigua a la edad media. Contrastándose con los datos del primer museo universitario registrado oficialmente.

Tabla 5 Elementos de Configuración (composición) del Perfil del Primer Museo Universitario. BRA

| | | |
|-------------------|--|---|
| RECURSOS | <p>HUMANOS.</p> <p>MATERIALES.</p> <p>SIMBÓLICOS</p> <p>FINANCIEROS.</p> | <p>El personal que formaba de la estructura de espacios semejantes al museo y a éste mismo se refería al coleccionista y posiblemente a un ayudante ocasional o personas de servicio que dieran limpieza al lugar, comienzan a necesitarse más personas conforme van convirtiéndose en objeto de estudio y conservación los objetos. Los espacios donde se acomodaban los objetos eran habitaciones adaptadas en castillos, palacios, iglesias, monasterios y ahora universidades. Comienza a crearse la necesidad de mobiliario y equipo museográfico, y realizar discursos curatoriales y museográficos. El nombre del museo cobra reconocimiento y posicionamiento. El financiamiento para la configuración de las colecciones provenía principalmente de la nobleza y eruditos interesados en el arte y la cultura.</p> |
| PERCEPCIÓN | <p>VALORACIONES.</p> <p>MOTIVACIONES.</p> <p>RASGOS DE CARÁCTER.</p> | <p>Objetos deseados por personas poderosas y eruditas, lo cual, los hacía deseables para otros. También había objetos que por sus características materiales poseían un valor especial, razón que despierta el interés del objeto como una inversión. Se perciben como tesoros que se deseaba mostrar a personas con interés y conocimiento del tema, además de a aquellos que necesitaban saber cuan poderoso era su poseedor y para algunos más, objetos sacrificables en tiempos difíciles. La obtención, posesión y exhibición de estos objetos permitía satisfacer necesidades de admiración, trascendencia y cada vez más conocimiento. Los objetos de las colecciones en ocasiones se adquirían por la fuerza y/o astucia de expediciones, buscadores de tesoros (así se convertían en trofeos), para beneplácito privado de los monarcas, sacerdotes y militares. No eran producto de su creación o trabajo, sino por actos violentos, sin embargo, también eran recibidos como obsequios. El museo surge de la necesidad de mostrar las posesiones que en cierta forma proporcionan un valor agregado al individuo por lo cual debe ser admirado. De esta forma el coleccionista con su colección son unidad, siendo su afecto hacia la misma tan entrañable que está por encima de otros afectos.</p> |

| | | |
|---------------|-------------------|--|
| MUSEOS | TIPOLOGÍAS | Colecciones de arte (pintura y escultura), numismática, arqueología, antropología y artes aplicadas. Colecciones de herbolaria y zoológicos. Contemplación, estudio e interacción con los objetos. |
| | FUNCIÓN | |

Tabla 6 Explicación de los Elementos de Configuración de la Ilustración y del Primer Museo Universitario. BRA

| | |
|--|---|
| ¿QUÉ PERMANECE DE LA CONFIGURACION DEL COLECCIONSTA? | Toda la configuración. |
| ¿QUÉ CARACTERES NUEVOS SE SUMARÓN A LA CONFIGURACION DEL COLECCIONSTA? | El uso de mobiliario y equipo elaborado para la museografía, elaboración de guías para los discursos, proporcionar información de los objetos en cedulas. Reconocer en los objetos cualidades de inversión. Interactuar con los objetos para su estudio y una mejor comprensión del ámbito al que pertenecen. |
| ¿QUÉ SE MODIFICO DE LA CONFIGURACIÓN DEL COLECCIONISTA? | La necesidad de compartir las colecciones con un público más amplio y a la vez especializado. Se sumó la clase burguesa al interés por estos espacios. La posesión y propiedad de la colección pasa de lo individual a lo colectivo (al ser la universidad una institución y/o comunidad). |

Configurando al Museo Universitario.

La forma para identificar los elementos de lo que puedo llamar: matriz o código genético, programa narrativo o programa genético, inicia con los antecedentes que dieron origen a la idea de lo que luego a denominarse *museo* y más adelante, debido a situaciones de contorno del sistema iría produciendo nuevas ramas o tipologías, así llegamos al *museo universitario*. Si bien es cierto que una institución define sus relaciones y procesos con la intención de alcanzar o cumplir con el objetivo propuesto, el trabajo operativo de la institución en el día a día será expresado desde la forma en la que el personal que la

conforma establece la operatividad desde sus propios procesos individuales, aportando elementos que hacen único ese espacio [hablando del espacio/territorio espacio/simbólico].

Cuando se concibe la idea de crear una institución, uno de los primeros pasos es el de establecer la cantidad de recursos humanos y financieros necesarios, ambos igual de importantes e imprescindibles a lo largo de la vida útil de cualquier institución sea o no lucrativa, de producción o servicios. Para esto, es necesario establecer el flujo de actividades a realizar para finalmente ofrecer el bien o servicio que pretendemos producir, una vez hecho esto podemos determinar qué tipo y cantidad de personal es requerido, determinando funciones, responsabilidades, canales de comunicación, tiempos y formas de realizar el trabajo operativo de la institución en cuestión, así como el activo necesario para su funcionamiento [maquinaria, equipo, material, licencias, etc.]. Entonces podemos definir el perfil profesional del personal a solicitar, sus funciones y todo lo que conlleva el desempeño de su labor, lo cual permite hacer un primer filtro de acuerdo a factores cognitivos, habilidades y capacidades de cada candidato, no obstante existen otros elementos tan importantes y determinantes como el capital de conocimientos y son los que se refieren a la forma en la que nos comportamos y relacionamos con el mundo, aspectos que nos convierten en seres únicos y complejos que nos permiten por llamarlo de alguna forma ser más armónicos y empáticos o seres complejos, influenciando nuestro entorno, por lo que, resulta pertinente establecer un perfil de personalidad para delimitar aún más la búsqueda. Cada individuo cuenta con una combinación de elementos propios que definen y orientan la forma en la que se relacionara y comportara ante determinadas situaciones y entornos en los que se desenvuelve su vida cotidiana, aunado a esto tenemos intereses que nos motivan a actuar de cierta manera complejizando cualquier proceso de interacción sea con nuestro entorno, objetos, situaciones, espacios o con otros individuos.

Figura 3. Configuración de la matriz genética del Museo Universitario (ADN). BRA



Tabla 7 ¿Qué hace un museo universitario? BRA

| | |
|---------------------------|--|
| UN MUSEO UNIVERSITARIO ES | INSTITUCIÓN AL SERVICIO DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA A LA QUE PERTENECE VINCULO Y/O PUENTE ENTRE LA UNIVERSIDAD Y LA SOCIEDAD |
| SU TRABAJO | COADYUVA EN LA COMPRENSIÓN, INTERPRETACIÓN, PRESERVACIÓN, REFORZAMIENTO, FOMENTO Y DIFUSIÓN DEL PATRIMONIO, EN UN CONTEXTO DE PLURALISMO Y DIVERSIDAD, |
| LO HACE | MEDIANTE LA ADQUISICIÓN, CONSERVACIÓN, ESTUDIO, EXPOSICIÓN Y DIFUSIÓN DE BIENES MATERIALES E INMATERIALES, |
| SU FINALIDAD | ES DE ESTUDIO, EDUCACIÓN Y RECREO, |
| LO HACE | PARA PROTEGER Y CONSOLIDAR LOS VALORES PARA LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA Y LA SOCIEDAD EN GENERAL. |

Acercar el público al museo no es tarea fácil, para muchos sería extraño imaginar que un museo universitario tiene estas dificultades, cuando tiene un público cautivo que es el de los universitarios; no sólo es cuestión de hablar el mismo lenguaje y darles lo que les gusta para conectar con ellos. Sin embargo la problemática va más allá, llega a la dimensión de la percepción y de la representación que tenemos de los museos.

R
y
P

REFERENCIAS.

- Cardona Stoffregen, D. (2012). Historias femeninas de construcción y destrucción de relaciones de pareja. *Alter Enfoques Críticos: Ingeniería en Comunicación Social*, 22.
- Checa, F. (2004). La experiencia del museo. *Revista de Libros de la Fundación Caja Madrid*.
- Checa, F. (2004). La experiencia del museo. *Revista de Libros de la Fundación Caja Madrid*.
- CONACULTA. (2006). La práctica de la aniación sociocultural. In E. Ander Egg, *La práctica de la aniación sociocultural* (p. 170). México: CONACULTA - IMC.
- CONACULTA. (2005). Promoción y Gestión Cultural: Intención y Acción. In A. Hernández Barba, *Patrimonio Cultural y Turismo Cuaderno 13* (p. 188). México: CONACULTA.
- CONACULTA. (2004). Uso y desuso del patrimonio cultural. Retos para inclusión social en la Ciudad de México. In A. Rosas Mantecón, *Patrimonio Cultural y Turismo Cuadernos 11 Primer encuentro nacional de promotores y gestores culturales* (p. 220). México: CONACULTA.
- Contreras Armenta, C., & Hernandez Rodríguez, E. (2011). Antecedentes teóricos y niveles de análisis de la identidad organizacional. *Redalyc.org*, 158-179.
- AAMG Association of Academic Museums & Galleries. (2014). Retrieved from <http://www.aamg-us.org/about-us/>
- Barrera, C. (2012, May 29). *Art que es_ciencia_richard+feynman*. Retrieved from <http://www.slideshare.net/carlosfernandobarrera/art-que-escienciarichardfeynman>
- Barrera, C. (2012, Mayo 29). *slideshare*. Retrieved from *Art que es_ciencia_richard+feynman*: <http://www.slideshare.net/carlosfernandobarrera/art-que-escienciarichardfeynman>
- Brenni, P. (2000). *Sociedad Fisica Europea*. de la Garza Toledo, E., & Leyva, G. (n.d.). *Tratado de Metodología de las Ciencias Sociales: Perspectivas actuales*. Retrieved from <http://sgpwe.izt.uam.mx/pages/egt/Cursos/MetodologiaMaestria/Girola.pdf>
- Erich, F. (2006). *Ética y Psicoanálisis*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Flores Rueda, E. (2014, Enero 28). Entrevista de investigación. (B. Rodríguez Arroyo, Interviewer)
- Feyman P., R. (Junio 2011). Ciencia de Culto a la Carga. *Revista de Economía Institucional Print*.
- Feynman P., R. (2011, Junio). *Revista de Economía Institucional Print version ISSN 0124-5996*. Retrieved from CARGO CULT SCIENCE: http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0124-59962011000100014&script=sci_arttext

- Feynman, R. (2007, Mayo 10). *Pseudópodo*. Retrieved from Pensar como un científico (II): La concepción mágica del lenguaje: <http://pseudopodo.wordpress.com/page/48/?archives-list=1>
- Galindo Cáceres, J. (2002, Marzo). *SISTEMAS DE INFORMACIÓN, SISTEMAS DE COMUNICACIÓN Y CONFIGURACIÓN SOCIAL. Algunos elementos de Memética y Sociocibernética de la Vida Social*. Retrieved from [/www.geocities.com/arewara/arewara](http://www.geocities.com/arewara/arewara)
- Galindo Cáceres, L. J. (2006). *Cibercultura. Un mundo emergente y una nueva mirada*. México: CONACULTA-IMC.
- Galindo Cáceres, J. (2002, Marzo). *Sistemas de Información, Sistemas de Comunicación y Configuración Social*. Retrieved from <http://www.geocities.com/arewara/arewara.htm>
- Galindo Cáceres, L. J. (2011). *Ingeniería Social*. México: Cice Buap.
- García Álvarez, M. (2011, Abril 14). *Recuerdos de Pandora*. Retrieved from Richard Feynman: La diferencia entre saber el nombre de algo y saber lo que es.: http://recuerdosdepandora.com/filosofia/richard-feynman-la-diferencia-entre-saber-el-nombre-de-algo-y-saber-lo-que-es/?utm_source=feed&utm_medium=feedburner&utm_campaign=Feed%3A+RecuerdosDePandora+%28Recuerdos+de+Pandora%29
- García Serrano, F. (2004, Febrero). *El Museo Imaginado*. Retrieved from Museo Virtual y Base de Datos de la Pintura Española fuera de España: <http://www.museoimaginado.com/textos1.htm>
- García, J. E. (2013, julio). *Revista IAA -Instituto de Astrofísica de Andalucía -*. Retrieved from <http://www-revista.iaa.es/40/deconstruyendo-richard-feynman>
- García, R. (2006). *Sistemas Complejos*. Barcelona: Gedisa.
- Giménez, G. (1997). *La Sociología de Pierre Bourdieu*. San Andrés Totoltepec.
- Giménez, G. (2003). *LA CULTURA COMO IDENTIDAD Y LA IDENTIDAD COMO CULTURA*. Retrieved from <http://sic.conaculta.gob.mx/documentos/834.doc>
- González Cuevas, O. M. (1997, Mayo). *Publicaciones ANUIES*. Retrieved from El concepto de Universidad: <http://publicaciones.anui.es.mx/acervo/revsup/res102/txt3.htm>
- ICOM. (2004).
- INBA, C. I. (2004). El museo y la virtualización. *M Museos de México y del Mundo*, 200.
- Maass Moreno, M. (2006). *Gestión cultural, comunicación y desarrollo*. México: CONACULTA .
- Maass Moreno, M., Amozurrutia, J., Meza Cuervo, M., Gonzalez Morales, L., & Almaguer Kalixto, P. (2012). *Sociocibernetica, Cibercultur@ y Sociedad*. México: UNAM.
- Maturana, H., & Varela, F. (2004). *El árbol del conocimiento*. Buenos Aires: Lumen Humanitas.

- Maturana, H., & Varela, F. (1999). *El árbol de conocimiento*. Madrid: Debate.
- Melucci, A. (2001). *Challenging codes. Collective action in the information age*. Cambridge University Press.
- Pinillos Costa, I. (2007). *El coleccionista y su tesoro: la colección*. sa: XX Congreso anual de AEDEM, Asociación Española de Dirección y Economía de la Empresa. *Dialnet*, 54.
- Pozo Ruiz, A. (2003, Septiembre 01). *Alma Mater Hispalense*. Retrieved from http://personal.us.es/alporu/historia/universitas_termino.htm
- Pseudópodo. (10 de mayo de 2007). *Pseudópodo*. From Un blog inhomogéneo y anisótropo: <http://pseudopodo.wordpress.com/2007/05/10/pensar-como-un-cientifico-ii-la-concepcion-magica-del-lenguaje/>
- Real Academia Española . (2014, 10 13). *Real Academia Española* . Retrieved from <http://lema.rae.es/drae/srv/search?id=r1Qn4oKX7DXX2uXRACx1>
- Sánchez Cordero, J. (2012, 08 29). *Proceso.com.mx*. Retrieved from La nueva identidad de los museos, a debate : <http://www.proceso.com.mx/?p=318381>
- Sandoval Aragón, S. L. (2012). El economista y el sociólogo: el pensamiento relacional como paradigma. *Redalyc Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal* (37), 59-88.
- Serna, E. (2013). Genealogía de la Soberbia Intelectual. In E. Serna, *Genealogía de la Soberbia Intelectual* (p. 402). México: Taurus.
- Suarez Quevedo, D. (2010, 09 10). *Los Hvomini Famosi de Paolo Giovio. Alberti en el primer Museo*. Retrieved from Universidad Complutense de Madrid: revistas.ucm.es/index.php/ANHA/article/download/36404/35271
- Tucci, P. (2001, July 2-4). Retrieved from Intensifying Support For and Increasing Audiences in University Museums and Collections, Proceedings of the First Conference of the International Committee of ICOM for University Museums and Collections (UMAC).
- UMAC. (2001). *Intensifying Support For and Increasing Audiences in University Museums and Collections, Proceedings of the First Conference of the Intenational Committee of ICOM for University Museums and Collections (UMAC)*., (pp. 119-132). Barcelona.
- UNESCO. (1998, Octubre 9). *DECLARACION MUNDIAL SOBRE LA EDUCACION SUPERIOR*. Retrieved from http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm
- University Museums and Collections. (2014). *UMAC*. Retrieved from <http://publicus.culture.hu-berlin.de/umac/past>

¹ Museo UPAEP. Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla

² Cibernética de segundo orden.

³ Los sistemas de información son una configuración sistémica, tienden a estabilizarse, a cerrarse, a reproducirse en formas lo más cercanas a lo semejante, lo idéntico... La figura de la información es vertical, unidireccional, da autoridad, gobierno, de poder central. En su composición y organización sistémica adquiere toda su amplitud, la información ordena, es la forma del orden, fija sentido y dirección, cierra opciones, busca ser eficaz, estabiliza relaciones y conexiones, formaliza todo lo que toca... puede llegar a ser muy rígida, tanto que cristaliza al movimiento, lo congela, y eso es muerte de lo vital. Para que esto no suceda la vida social recurre a otra figura que la complementa, la refuerza y también la transforma, la comunicación. El sistema necesita identidad, pero no clausura total de movimiento. En este sentido se abre al conocimiento de lo exterior para mejor adaptarse a su entorno y adquirir mayores competencias para sobrevivir y desarrollarse. Del exterior también recibe energía. Así que el sistema se conecta con lo externo para obtener energía e información. Y ahí cambia, un poco, mucho, por completo. (Galindo Cáceres, 2002)

⁴ Entendido como la filosofía que define su origen, forma, tamaño, leyes y normas que lo rigen y los elementos que lo componen.

⁵ Poeta griego del siglo V a.C.

⁶ Emmanuel Kant. Filósofo alemán (1724-1804). Se caracterizó por su interés a temas de la metafísica racionalista de Wolff y su interés por la física de Newton. Se dedicó a la tarea de construir su nueva filosofía crítica, después de que el contacto con el empirismo escéptico de Hume le permitiera (según sus propias palabras) «despertar del sueño dogmático».

