

Migración y globalización: Retos en América Latina.

Gonzalo Farrera Bravo (México).¹

Introducción.

El presente trabajo tiene como finalidad analizar el fenómeno de la globalización y sus repercusiones en las migraciones humanas. Este fenómeno presenta diversas aristas: económicas, sociales y culturales. Estos fenómenos traen aparejados nuevos fenómenos sociales y repercusiones en la integración de los Estados-Nacionales. Las migraciones van generando un importante cambio en las poblaciones humanas y en sus relaciones intra-grupales.

La caída del Estado benefactor, ha sido también una de las causas que han motivado las migraciones, la falta de inversión social por parte de los estados ha provocado que los grupos humanos busquen lugares desarrollados en los que puedan generar mejores condiciones de vida para sus familias.

1 Globalización y migración.

La globalización hay que entenderla como un proceso de mundialización polivalente. La cultura viaja a grandes velocidades a través del *internet*, por lo que las expresiones musicales, la moda, la literatura, y lo acontecido en otros lugares son divulgados. Los intercambios humanos, económicos y de información

Además, la globalización hace su presencia, en el aspecto político, el Estado nacional pierde soberanía y control por el lado económico y por la adopción de políticas públicas basadas en recomendaciones de organismos o actores internacionales.

El fin de la Unión Soviética en 1991, marcó el final de un largo periodo de la historia internacional, considerado como paradigmático. Después de este acontecimiento histórico el planeta se encuentra en una fase de ruptura geoestratégica. Por ejemplo el modelo de “seguridad nacional, ha sido sustituido por una perspectiva global, en donde la fronteras habituales han sido borradas literalmente. Hasta comienzos de los años ochenta, la cuestión de la gobernanza mundial no era tenida en cuenta. El término usado era el de interdependencia para definir la gestión de las relaciones entre estados. En el contexto posterior a la guerra fría, una nueva visión aparece a lo largo de esa década, a partir de un conjunto de cuestiones:

- ✓ Aumento de interés en el tema de la mundialización y debilitamiento progresivo de los Estados-nación, que da lugar, por lógica, a una perspectiva de desplazamiento hacia el nivel mundial de herramientas de regulación que han perdido eficacia a escala nacional o regional.
- ✓ Intensificación de la inquietud relativa al medioambiente mundial, que recibe una sanción multilateral con ocasión de la cumbre de la Tierra en Río (1992). Los temas del clima y de la biodiversidad, que son tratados en prioridad en esta ocasión, representan un enfoque nuevo, que será conceptualizado con la expresión de Bien público mundial.

- ✓ El problema del narcotráfico, ha planteado organismos y estrategias de cooperación multilateral para enfrentar esta relevante problemática.

Estos conflictos, aunque a menudo son limitados, gozan de un gran alcance simbólico puesto que relevan la cuestión de los principios y las instituciones que han modificado la manera en que se piensa el poder a escala global.

Mayor cuestionamiento, por último, de las normas e instituciones internacionales, por parte de los países en desarrollo que, habiéndose esforzado por integrar la economía mundial, tienen dificultades para aceptar que los países industrializados mantengan el poder y den privilegio a sus propios intereses, y por parte de una sociedad civil para quien el sistema de gobernanza internacional se ha convertido en el verdadero centro de poder, y que se rebela al mismo tiempo contra sus principios y sus procedimientos², el fenómeno de la migración en América latina ha generado una de las más importantes migraciones humanas, de la historia, comparable con las realizadas en las épocas de las glaciaciones, en este sentido la violencia, el tráfico de drogas y la movilidad laboral aparecen como principales causas para que la población latinoamericana migre al Norte Global.³

Para el profesor Beck, la *globalización* significa los *procesos* en virtud de los cuales los Estados nacionales se entremezclan e imbrican mediante actores transnacionales y sus respectivas probabilidades de poder, orientaciones, identidades y entramados varios. En la globalización, todo fluye y todo se transforma a un ritmo que lo estable no tiene atracción, y por lo tanto, no tiene cabida. Cambia lo material pero también lo inmaterial, especialmente las mentalidades de quienes, sin pensarlo, se ven involucrados en los procesos de transferencia.

Así como globalización también significa una extensa movilidad de mercancías y capitales, también registra una cada vez más una amplia y variada movilidad de personas. La diferencia es que, los capitales y las mercancías circulan libremente, mientras que las

personas circulan cada vez con mayor restricción, lo que representa una gran incongruencia.

En el caso de los refugiados, los asilados y los desplazados, son fenómenos que se ubican dentro del marco de la migración forzada y en el que la voluntad de los migrantes no es puesta de manera libre. La violencia focalizada o generalizada no da lugar a opciones. Es común que las personas clasificadas en estas categorías, al menos muchas de ellas, tengan un patrimonio y no carezcan de medios de subsistencia. La salida de su país implica el abandono de su patrimonio y de muchas cosas en las que se pueden encontrar las raíces de la identidad.

El hecho de que en una comunidad, los varones –y cada vez más mujeres- se vean compelidos a migrar, no establece más que una pauta de conducta a la que la misma comunidad le imprime un carácter de obligación, de tal manera que el que no migra es, o porque tiene miedo o es un conformista; en ambos casos hay una crítica por los miembros de su comunidad.⁴

Millones de personas migran al año y la cifra de quienes tienen que residir alejados de su país de origen se acumula. La Organización Internacional para las Migraciones, establece que para 2010, existe un total de 214 millones de personas que tiene la categoría de migrantes. Esta cifra representa un 3.1% de la población total mundial.

LA MIGRACIÓN COMO FENÓMENO GLOBAL.

En el 2000, la población migrante a lo largo del mundo se calculaba en 150 millones de personas, lo que en una década aumento en 64 millones. Sin duda alguna, este último decenio ha sido el de mayor movilidad. Hay que mencionar también que la regularización migratoria –en casos específicos- ha favorecido a la entrada y salida constante de los

migrantes, lo que a su vez elimina algo de la presión social que se acumula cuando los migrantes ilegales no pueden salir.

Estas cifras han hecho desde algunos años que el fenómeno migratorio deje de ser un problema nacional y tenga que tratarse en su dimensión internacional, por lo que se han tenido que crear políticas globales que aún son insuficientes.⁵

Parte de esas políticas internacionales han sido los *acuerdos o iniciativas y programas* para aplicar los instrumentos internacionales de derechos humanos y las recomendaciones para elaborar tratados bilaterales entre los países expulsores y receptores de migrantes. A pesar de eso, aún prevalecen las políticas soberanistas especialmente adoptadas por los países receptores, los que no han podido contener el ingreso de personas aun con del intento de sellar las fronteras.

Estas políticas son diversas e incluyen cierre de fronteras a través del reforzamiento de la vigilancia, muchas veces militar; la construcción de muros o diques que hagan más difícil el acceso de los migrantes, especialmente ilegales, el endurecimiento de los requisitos para ingresar a un país, aún en calidad de turista; la disminución de las cuotas de aceptación, y la disminución o cancelación de programas de permisos para trabajar con contratación previa, entre otras. Es importante hacer referencia a la incongruente actitud de los países receptores, generalmente considerados desarrollados, puesto que, por un lado son los que más capitales movilizan hacia los países subdesarrollados, y por otro lado, se niegan a aceptarlos.

A su vez, los “países de destino” con el endurecimiento de sus políticas no han comprendido que la migración tiene aspectos positivos, en los que podemos mencionar brevemente la contribución que los trabajadores hacen a esas economías con el respectivo aumento de la plusvalía de sus empresas al pagar salarios más bajos; por otra parte, cuando la migración se legaliza, produce una transferencia de riqueza a través del intercambio de

mercancías entre el país expulsor y el receptor. Globalmente, la migración ha beneficiado en la medida que las remesas enviadas son un factor de desarrollo, no sólo a las economías de los países que las reciben, es decir, de la nacionalidad de los trabajadores, sino de la economía internacional⁶.

Las mafias que trasladan migrantes,⁷ que constituyen toda una industria de tráfico de personas; redes internacionales que con cantidades cada vez más altas llevan personas de un lugar a otro. En estas redes existen todo tipo de agentes del Estado receptor, por lo que una política de endurecimiento puede significar, en muchos casos voluntariamente, una regulación del precio hacia la alza que tiene el costo de la migración especialmente ilegal. Este efecto puede constatarse en el caso del paso en la frontera norte de México, en el que mexicanos o centroamericanos deben pagar por ingresar a Estados Unidos. Hace diez años, cruzar el desierto con un “coyote” guía podía costar entre mil y mil quinientos dólares norteamericanos; hoy, ingresar por ese mismo medio cuesta de tres mil a tres mil quinientos dólares. Además, para entender el nivel de corrupción que hay en los agentes de migración norteamericanos (*la migra*), si una persona desea pasar sin arriesgar la vida cruzando el río o el desierto, y que lo trasladen cómodamente en un automóvil, costo, que hace diez años era de dos mil dólares, hoy fluctúa entre los cinco mil y hasta siete mil dólares.

La migración no se detendrá en el futuro, todo lo contrario. Los flujos migratorios con destinos internos o externos de los países del Sur, no constituyen ningún fenómeno independiente de la economía y la política. Sería innecesario oponerse a la movilidad con el hecho de detener la migración, o lo que es lo mismo, pensar en que los migrantes se pueden acomodar a un orden de cosas tal como lo quiere *la razón* de sus oponentes. Además, dadas las condiciones tan difíciles en las que se realiza gran parte de las diásporas, es necesario fortalecer el marco jurídico donde prevalezcan las garantías en función del respeto de los derechos fundamentales y con ello la generación de mejores condiciones de seguridad de los migrantes, pensando siempre en que la necesidad de salir de un lugar por causas de necesidad nos puede alcanzar a cualquiera, lo que entonces nos haría pensar en un

retribución justa. Esto ya se ha dado. Hay pueblos que en otrora fueron migrantes, ahora son receptores.

El capitalismo, dicen, es en todas partes se rompe a través de las fronteras de los estados y localidades para crear una economía global y por lo tanto una sociedad global. Algunos se centran más estrechamente en una revolución en la tecnología de las comunicaciones o en mercados mundiales de consumo. Ellos dicen que estamos viviendo en una "sociedad en red" global, una "sociedad de Internet⁸ o un "*McMundo*". También hay versiones culturales y políticos, de una "sociedad civil transnacional" y de un "nuevo orden mundial". En estas visiones comparten un punto en común: concebirla como la integración del mundo.⁹

Estas visiones tienen una baja tolerancia a la diferencia y la división, que consideran ajeno a la globalización.

Globalización como catalizador social.

¿Por qué tantos teóricos de la globalización que sostienen este sospechoso argumento?

Esto hace que la globalización no sólo sea transnacional (romper a través de los límites de los estados), sino también entre los propios estados- nacionales. La globalización borra las diferencias locales y nacionales, regionales o de otro tipo, pero opera en parte a través de ellas. Así la globalización no es unitaria sino múltiple; y genera inevitablemente conflictos. Este conflicto es en su mayoría son bastante suaves, pero a veces es son de carácter violento.¹⁰

Estas visiones también son excesivamente optimistas. Es poco lo que es realmente se especula de los efectos nocivos de la globalización. Se ve como esencialmente, en el largo plazo, benigna: la modernidad, el desarrollo económico y la democracia se están llevando

al mundo. La competencia siempre es reconocida, el conflicto a veces, la violencia casi nunca. Incluso los anti-globalizadores rara vez se ven profundamente debajo de la alfombra. Si lo peor que se puede encontrar es niño trabajando para una empresa famosa como *Nike* o para una subsidiaria en Asia de *Apple* o mujeres trabajadoras en maquiladoras de ropa que tendrán destino en una tienda en occidente de *Michel Kors*, a continuación, la globalización no puede ser tan mala, ya que las mujeres y los niños sin duda prefieren ser explotados por el capitalismo a quedar fuera del capitalismo.¹¹

Para entender el fenómeno, hay que enunciar un concepto que siempre ha sido central para la globalización, sino que se ha convertido fuera de moda - *imperialismo*¹². Pero difiere imperialismo de hoy en gran medida del imperialismo del pasado. Combina el imperialismo militar masivo de Estados Unidos con un poco de imperialismo económico, y está respaldado por más consenso ideológico, especialmente en Occidente.

Pero contiene prácticamente ningún imperialismo político, ningún deseo o la capacidad de gobernar en realidad tierras extranjeras, un imperio sin formal. En cierto modo, el desnivel de este imperialismo disminuye la violencia global, pero en otras maneras lo intensifica. Este imperialismo está particularmente mal adaptado para proporcionar orden mundial genuino.

Ni los acontecimientos del 11 de septiembre, ni las reacciones a la mismo, se pueden entender sin comprender esto. Pero voy a colocar estos conflictos dentro del contexto más amplio de todas las principales formas de conflicto mundial, incluidas las que producir poca violencia. Esta amplitud nos permite ver que la globalización es muy variada, y al ver a los dos lugares en los que es muy violenta, denominados por el FBI como "agujeros negros" que figuran en el Sur (Global South), sólo amenazan sus propios vecindarios, y "las guerras entre el Norte y el Sur", que son más directamente producto del imperialismo.¹³

La globalización no es singular sino múltiple; integra, explota, y se desintegra; y genera la paz, el conflicto regulado, y la guerra por igual. Algunos académicos como Chomski han identificado un "nuevo desorden mundial". Contrastan el orden del Norte del mundo con el trastorno del Sur. Y explican trastorno del Sur como una "reacción" de la "periferia tradicional" contra la modernidad global del Norte.

Por ejemplo Benjamin Barber en su obra "La Jihad contra McWorld", o Thomas Friedmann de "*El Lexus y el Olivo*" o de Samuel Huntington con "*El choque de Civilizaciones*".

La resistencia a la globalización del Norte y de la civilización es vista como reaccionaria, violenta y primitiva, mientras que las acciones del norte se asumen como racionales y generalmente benignas. Es aleccionador darse cuenta de que estas eran también las opiniones de los imperialistas del siglo XIX: Los británicos, franceses o rusos (y de vez en cuando los estadounidenses) pregonaban llevar la civilización a las partes atrasadas e ignorantes del mundo, y (por desgracia) que tuvieron que superar la resistencia de los nativos primitivos con el fin de lograr el progreso social.¹⁴

Estas no son reacciones en contra de la modernidad y la globalización, son los intentos de unirse a ellos mientras se cambian los términos - al igual que las luchas anti-coloniales trataron de hacer durante el siglo XX.¹⁵

Algunos pensadores como Max Weber argumentaron que los seres humanos establecen hasta cuatro tipos principales de organizaciones de poder en la sociedad: ideológica (o cultural, si lo prefiere), económica, militar y política. Así, la globalización consiste en la ampliación de ideológica, económica, militar y redes políticas de interacción, por este medio de difusión formas distintivas de la integración y la desintegración en todo el mundo. La naturaleza múltiple de la globalización era muy evidente en sus fases más tempranas. Obviamente, fue imperialista. Pero esto incluía la expansión capitalista mundial, la

conquista militar de la mayor parte del mundo, el dominio político global mediante las ideologías occidentales; las religiones institucionalizadas como el cristianismo, las corrientes políticas como el individualismo, y posteriormente llegaron el socialismo y la democracia como una forma de gobernanza¹⁶ global.

En la actualidad existe una gran literatura sobre la función permanente de los Estados-nación. Aunque la soberanía del estado individual puede estar un poco en declive en el ámbito económico, existe un incremento de relevancia más regulación ahora que hace veinte años de coordinación entre Estados que suscriben obligaciones en tratados internacionales o que celebran alianzas globales con fines económicos y geopolíticos. La globalización es internacional y geopolítica, así como transnacional. Aunque las potencias europeas estén cediendo algunos de sus poderes a las instituciones cuasi-federales de la Unión Europea (Gobernanza), este modelo se está extendiendo en otros lugares, en las modalidades económicas. En este sentido las perspectivas de los migrantes en el mundo globalizado ha cambiado, debido a las recientes crisis económicas que han golpeado al norte global, las poblaciones migrantes buscan nuevos destinos económicos para migrar, ya que en la dinámica de las economías emergentes nuevas potencias como China, Rusia y Emiratos Árabes.

el fin del Estado de Bienestar y las crisis económicas.

Otra tendencia relevante es que la planificación de corte keynesiana en materia económica esta disminuyendo, pero se a su vez las crisis ambientales probablemente traerán nuevas formas de la planificación, problemas como: el calentamiento global, la contaminación del aire, la escasez de agua, agotamiento de combustible requieren acciones coordinadas entre los estados. Ellos son los únicos organismos con facultades regulatorias de autoridad sobre los territorios y del espacio aéreo.

Los Estados colectivamente negocian y el planean en conjunto, la diplomacia del futuro generara acuerdos de desarrollo económico y el medio ambiente de esperar que evitar guerras por el agua y el aire en el futuro. Si la *Gobernanza Global* es predominantemente pacífica, entonces podría incluso alentar la difusión de una sola cultura global. Los gobiernos de todo el mundo tienen casi los mismos funcionarios del gabinete, desarrollar las mismas políticas financieras en sus bancos centrales, se tiene casi los mismos organismos reguladores que implican indicadores de buena gobernanza. Todos ellos dicen ser los Estados-nación democráticos y todos ellos buscan el crecimiento económico de corte capitalista. Esta tendencia cada día es más predominante en el “Norte Global”, y en ciertas partes favorecidas del “Sur Global”.

En gran parte del “Sur Global” el modelo de Estado-nación sigue siendo un ideal, no la realidad. Como ideal deriva de la lado ideológico más benigna del imperialismo: la difusión de los ideales políticos occidentales del liberalismo, el Estado de Derecho y el desarrollo macro económico. Estos principios generaron el siguiente esquema estatal: una sola nación que emerge de multiétnicidad, la democracia y el desarrollo económico.

Estos objetivos dominados intentos de modernización, primero en el Oeste, a continuación, sobre la mayor parte del globo. El éxito es sin embargo difícil de alcanzar. Dos de estos ideales, la Estado-Nación y la democracia, han también demostrado a menudo ser contradictorias. En dialogo multireligioso¹⁷ y multiétnico,¹⁸ el ideal de 'gobierno del pueblo' ha significado cada vez más la dominación de un etnia o de un grupo religioso sobre los demás, seguido de la resistencia, la guerra civil y la limpieza étnica. Este fue el pasado de muchos países del “Norte Global” y es el presente de muchos los del “Sur Global”.

Esta es una de la causa más relevantes para la migración en nuestros tiempos, las persecuciones religiosas y étnicas, han generado un gran movimiento en donde pueblos enteros han sido desplazado a desiertos o lugares no aptos para la vida, debido a la intolerancia racial y religiosa de los grupos dominantes, esto nos da claro indicios que no

solo los motivos económicos. La migración étnica y religiosa genera nuevos estatus de refugiados en los países occidentales debido a esta nueva radicalización de posturas ideológicas, la guerra de los Balcanes es uno de los mejores ejemplos de estos hechos a los que referimos.

Migración y los nuevos clivajes.

Es esencialmente un problema moderno, generado por difusión global del ideal de gobierno del pueblo en el que el pueblo, la etnia, así como las demos son los protagonistas de las acciones políticas. Los problemas étnicos y las guerras religiosas aumentaron bastante durante la segunda mitad del siglo XX. La intolerancia y el discurso xenófobo ha reavivado en el “Norte Global” consecuencia del discurso populista sobre todo en Europa de los partidos de extreme derecha , en los cuales la agenda anti migrante y la crisis económica se explica como una consecuencia de la Globalización.

Además otras clase de conflictos como los reconocimientos autonómicos tanto en el Sur Global como en el Norte, han venido ganando espacio en la agenda publica, la identidad nacional, los recursos naturales y las cuestiones lingüísticas han dado un excelente caldo de cultivo para nuevas formas de nacionalismos que han intentado cambiar la geografía actual que conocemos. Esto "*agujeros negros*" de las minorías étnicas en conflicto, condenado al ostracismo por el Norte Global , que en algunas ocasiones se les dota de mayor autonomía.

Y como hemos visto, a pesar de todos los Estados aspiran al desarrollo económico, el ostracismo capitalista asegura que partes del “Sur Global” se quedan económicamente más detrás del ansiado desarrollo. Esto es especialmente relevante, ya los medios de comunicación globales y el consumismo representan una vida de fantasía *ad hoc* a la “american life style” frente a la mayoría de la población mundial que vive en extrema pobreza. El fracaso del desarrollo debilita la legitimidad de los gobiernos y aumenta el

riesgo de conflictos dentro de muchos países del Sur Global, como en el caso de Venezuela con la llegada de Hugo Chávez al poder y del modelo económico-social denominado “Socialismo del siglo XXI.

El conflicto étnico / religioso aunado al fracaso económico se combinan como combustibles encendiendo el discurso de la derecha global. Estos problema se transforman en extremistas islámicos, paramilitares adolescentes, las guerras étnicas y la anarquía. En los países más pobres el ser un paramilitar es una forma de empleo más estable.

Estas zonas de turbulencia están dispersas en el “Sur Global”, se concentra entre los más p los países pobres y de seres humanos que le dan sentido a la guerra de guerrillas, pero generadas por las condiciones locales como el analfabetismo, la pobreza extrema y la pobreza hereditaria entre las generaciones. Cuando “el Norte Global” se da cuenta de estas situaciones de emergencia, se generan tres tipos de intervención que el “Norte Global” realiza en el Sur:

- a) La disminución de los términos de las crisis comerciales y de deudas, seguido por la reestructuración neoliberal pueden dar a los locales razones para generar resentimientos económicos con una mayor resonancia más amplia y global, sin embargo, en estos casos los ciudadanos locales descontentos pueden no estar seguros de quién tiene la culpa, si el “Norte Global” o sus propios líderes políticos serviles al Norte?
- b) Los norteros apuntalan a los estados del “Sur Global” para sus propios fines geopolíticos, ellos apoyan a sus aliados en contra su enemigos locales y sus disidentes internos. Si estos estados se vuelven más impopular entre sus ciudadanos, descontento puede volverse contra las potencias del “Norte Global” también, cuyos brazos mientras tanto utilizan para represión interna.
- c) Los norteros pueden tomar partido en conflictos étnicos / religiosos locales y ayudar a reprimir una facción. Allí el descontento puede tener un sentido más claro

de un enemigo del Norte, y las armas de los débiles permiten al descontentos a atacar mediante el extremismo anti sistémico.

Por ejemplo, la política estadounidense en Oriente Medio es un claro ejemplo de la situación antes descrita. Proporciona Estados Unidos ayuda militar masiva a los estados musulmanes autoritarios como Egipto y Arabia Saudita. Proporciona mucho menos ayuda económica, pero su mano se ve en cada reestructuración del FMI o el Banco Mundial. Se envía en las fuerzas masivas de evitar que Saddam Hussein invadiera Kuwait, pero luego jugó sus propias política por dejándolo intacto como contrapeso a Irán islamista.

Más tarde, bombardeó y sancionó a Irak, causando miles de casos de mortalidad infantil (de acuerdo con estimaciones de la ONU). Por encima de todo, Estados Unidos apuntala a Israel, colonizador y opresor de los palestinos. Estas son formas indirectas de como el imperialismo político opera en el mundo. Los Estados Unidos apuntalan regímenes - clientes que controla directamente a través de elites políticas locales serviles. Todas estas intervenciones se resintieron enormemente sobre todo el mundo musulmán / árabe y fueron denunciados específicamente por los fundamentalistas islámicos y Bin Laden, esto ayudo a generar la respuesta más radical conocida: Los atentados del 11 de septiembre.

En ninguna otra zona de turbulencias ve las tres intervenciones al mismo tiempo. En otras regiones. El extremismo Hindú y el fundamentalismo budista ha aumentado, pero se centra en los enemigos locales como Pakistán y China particularmente, aun no considera a el imperialismo global como su enemigo. Los Estados Unidos no es visiblemente contribuyendo con opresión de los hindúes o budistas, etc. No es atacado por ellos. África subsahariana sufre principalmente de ostracismo, no el imperialismo. sus conflictos se giran hacia el interior en las guerras civiles y las guerras contra los vecinos, no contra el imperialismo del Norte. Los conflictos en la Región de los Grandes Lagos de África, por ejemplo, puede llegar a niveles desesperados, que implica el genocidio en Ruanda, matanza a gran escala en Burundi y el Congo, y el retroceso económico grave en toda la región.

Esta región ofrece poca amenaza para el resto del mundo y el “Norte Global” no está interesado en el control político de la misma. El Norte Global está interesado en el cobre, los diamantes y los metales raros del Congo, a pesar de señores de la guerra y contrabandistas locales y regionales han sido desplazados en materia de las ganancias.

Estas revueltas coloniales ayudaron a la consolidación del capitalismo, los Estados-nación, la democracia y la mayoría de los otros atributos de la modernidad. En efecto, movilizaron a las ideologías europeas como el liberalismo y el socialismo democrático para ayudar a que se expulsara de los territorios a los colonizadores. El capitalismo imperialista se basó en la extracción de la riqueza de las colonias, las potencias europeas abastecieron sus haciendas con el producto de la explotación y pauperización de las colonias.

En segundo lugar, los estados imperiales eran altamente militaristas, estos interrumpieron inicialmente la globalización, pero luego la redirigieron e incluso la mejoraron. Piense cómo las guerras napoleónicas potenciaron el poder de Gran Bretaña y la potencia asiática de Rusia, o de cómo la Segunda Guerra Mundial generó la primera potencia hegemónica mundial: los Estados Unidos. La Segunda Guerra Mundial también pacificó lo que se conoce como el "Norte", y esta fue la base principal en la que se han producido las globalizaciones económicas recientes. En el pasado, por lo tanto, la globalización era múltiple, contradictoria y violenta, con las cuatro fuentes de entrelazamiento de poder social para determinar su trayectoria y sus conflictos.¹⁹

Los movimientos migratorios latinoamericanos son el resultado de la conjunción de una amplia serie de factores de índole histórica, política, económica, cultural y demográfica. Desde la época colonial hasta mediados del siglo XX la región se caracterizó por un amplio contingente de población inmigrante especialmente proveniente del sur de Europa. Otro grupo humano importante en la región llegó forzosamente bajo el tráfico esclavista. Otros inmigrantes de la región fueron en menor medida chinos y japoneses.

A partir de la década de 1950, lentamente la región dejó de ser receptora de migración para convertirse en expulsora. Hoy la migración internacional es la gran válvula de escape allí donde no se consiguen generar opciones de desarrollo genuinas. Los ciudadanos se movilizan en busca de oportunidades personales, laborales, económicas y sociales, aunque en muchos casos las condiciones de vida en los nuevos países son de mala calidad y se vulneran sus derechos humanos.

Conclusiones.

Según la CEPAL en los últimos cinco años ha habido un incremento considerable en el número de migrantes latinoamericanos y caribeños. De un total estimado de 21 millones en el año 2000, se pasó a 25 millones en el 2005. Esta cantidad equivale al 12% del total de 200 millones de migrantes a lo largo del mundo. La realidad del continente nos ofrece una importante tendencia de migración con respecto a los centros económicos, como Estados Unidos, y Brasil en el Sur, esto indica que los habitantes de la región no cuentan con una opción real de supervivencia en el lugar de origen, y son orillados a desplazarse debido a la fracaso económico de sus países de origen, y las fluctuantes condiciones sociales de los países de residencia. En este sentido

Dentro de América Latina y el Caribe, la cifra de inmigrantes total representa únicamente el 1% de la población regional, mientras tanto, el porcentaje de emigrantes sube al 4%. O sea que por cada inmigrante que llega a la región, cuatro personas están afuera. Algunas excepciones que se han convertido en polos de atracción dentro de la zona son los casos de Argentina, Costa Rica y Venezuela en América Latina y Puerto Rico, Barbados y Bahamas en el Caribe.

Las poblaciones inmigrantes en estos países giran alrededor del 10% y en los casos caribeños superan esta cifra.

Desde el punto de vista de los emigrados, la mayor proporción del continente en términos absolutos la tiene México, con más de nueve millones. En un alejado segundo lugar se encuentra el conjunto de naciones de la Comunidad del Caribe con casi dos millones de emigrados; luego Colombia con un millón y medio; seguida por Cuba y El Salvador con aproximadamente un millón cada uno. Después encontramos el grupo de países que tienen aproximadamente medio millón de ciudadanos fuera de sus fronteras son: Argentina, Brasil, Ecuador, Guatemala, Haití, Perú y República Dominicana. El último grupo es el de aquellos cuyas magnitudes de emigrados oscilan entre los 100 mil y 450 mil: Bolivia, Chile, Honduras, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Uruguay y Venezuela. El único país con una cifra inferior a las cien mil personas emigradas es Costa Rica. Estas cifras en términos absolutos alteran la relación cuando son vistas en términos relativos. Los porcentajes que destacan y fluctúan entre el 8% y el 15% son los casos de Cuba, El Salvador, México, Nicaragua, República Dominicana y Uruguay.

Estados Unidos es el principal destino para la población latinoamericana y caribeña que alcanzó 18 millones, es decir más de la mitad del total de emigrantes latinos (25 millones). Esta población junto a sus descendientes constituyen la primera minoría étnica de este país, pero no debemos olvidar que es una población altamente heterogénea.

Los destinos posibles de esta población se han visto diversificados en los últimos años. Esta ampliación se debe a la confluencia de los factores de expulsión, la demanda de trabajadores especializados, la construcción de importantes y organizadas redes sociales en los países receptores y los vínculos históricos. Para los tres millones de latinoamericanos que se encuentran fuera de la región (otros continentes que el Americano) los nuevos destinos son Europa, (España para los latinoamericanos; Inglaterra y Holanda para los

caribeños; Francia, Italia y Portugal para los sudamericanos) Canadá, Japón, Australia e Israel.

La mayoría de los países en vías de desarrollo, cuentan con riquezas naturales, económicas y sociales que a consecuencia de la corrupción la falta de recursos para su correcta exploración, explotación y comercialización, quedan inertes para la economía de sus regiones dejando alternativas beneficiosas para el contrabando o acuerdos ficticios que acrecentaran la crisis económica de los legítimos propietarios de esos recursos. Es por eso que Irónicamente en varios países en los que la emigración crece considerablemente cada año por causas que la inestabilidad económica con sus repercusiones paralelas a éste fenómeno (carencia de fuentes laborales, salarios mínimos que están en desequilibrio con la canasta familiar, pobreza, sistemas de educación poco accesibles para la población en general, devaluación de las profesiones, corrupción etc.) puede verse un contraste de riqueza y pobreza en sus sociedades.

En Sur América y Centro América, la población ve alternativas para desplazarse ya sea permanente o temporalmente más que todo a países de su región, por motivos del idioma y el costo del viaje, por lo que un índice bajo de suramericanos logran trasladarse a Europa o a otros países fuera de su continente, teniendo como siempre una excepción la cual se relaciona con el factor del idioma, además de estar en un continente muy cotizado a nivel mundial: España. ... "De 2003 a 2009, casi 950 mil personas por año emigraron desde las Américas hacia países de la (OCDE), donde cerca de la mitad de estos movimientos fueron hacia Estados Unidos, y una cuarta parte hacia España."...(SICREMI 2011, p.x).

Al mismo tiempo un alto porcentaje de migrantes suramericanos y centroamericanos eligen lógicamente países relativamente más cercanos y los conocidos como países con mayores oportunidades laborales dentro de América, teniendo como uno de sus principales representantes a Estados Unidos de América, país caracterizado contar con un sistema estricto de inmigración.

"...En términos absolutos, en el año 2009 Estados Unidos y Canadá en conjunto, tuvieron un flujo de ingreso de aproximadamente 3.184.600 inmigrantes entre residencias permanentes y temporales otorgadas, de los cuales 1.382.400 fueron permanentes (43%).

Para el mismo año, se registró en total un flujo de ingreso de 460 290 inmigrantes en un conjunto de siete países de América Latina analizados en este primer informe: Argentina, Chile, Colombia, Ecuador, El Salvador, México y Uruguay..."...(SICREMI 2011, p. viii)

Mientras que en Europa los nacionales de países más ricos que la constituyen, tienen la posibilidad de tomar destinos más alejados, pero sin embargo la migración regional en este continente también se hace presente, pues a pesar de tener un concepto muchas veces generalizado de que Europa es un país rico, el escenario en éstos países se muestra diferente, comprometiendo igualmente a la niñez.

..."Los países de Europa del Este como Polonia, Hungría, Letonia, Ucrania, Rumania, Republica Checa, Moldavia son algunos de las naciones que tienen indicadores sociales que están muy por debajo del promedio de los países más relevantes de la Unión Europea... 18 millones de niños son pobres entre todos estos países y 72 millones de personas en toda Europa, pero gran parte pertenece a Europa del Este."

Los países que todavía se privilegian de enfocar la migración como experiencia, en dónde la presión económica no dirige su camino, son países que presentan un índice de desarrollo humano alto que según el informe sobre desarrollo humano de 2011 elaborado por la PNUD, son: Noruega en primer lugar, seguido por Australia, los Países bajos, Estados Unidos, Nueva Zelandia, Canadá, Irlanda, Liechtenstein, Alemania y Suecia conformando así los 10 primeros en dicha lista.

Este escenario de una Europa dividida por el factor económico y social, problema que hasta hace poco solo se veía en países en vías de desarrollo, también presenta como regla al

parecer inevitable, reacciones de sus vecinos europeos revestidos del poder que aún detentan como países receptores con altos índices de desarrollo humano. Es así que la presencia de rumanos, polacos, españoles, irlandeses y otras nacionalidades europeas comienzan a sentir los efectos negativos de reacciones xenofóbicas por parte de los países desarrollados anteriormente mencionados, lo cual se suma a la amenaza de un mundo dividido mostrando la memoria corta de solidaridad que la ambición y orgullo detentan.

Concluyendo que la división que el disparate desarrollo económico causa geográfica y socialmente condiciona al concepto positivo de la migración, convirtiéndola en un parche temporal para soportar las fallas que se producen en determinados sistemas, lo que deja al margen una migración en sentido amplio, positiva y en beneficio del ser humano, retando al ser humano a recobrar la humanidad, que parece desaparecer progresivamente.

Bibliografía.

Avgouleas Emilios, *Governance of Global Financial markets*, CUP, 2012.

Betts Alexander, *Forced Migration and Global Politics*, OUP, 2011

Fiorino Nadia, *How long does it take of government decentralization to affect corruption*, *Economic Governance*, Springer, Heidelberg, 2013.

Gibson and Graham, *Post capitalist politics*, Minnesota, Minnesota University Press, 2006.

Gilroy Paul, *Black Atlantic: The modernity and double consciousness*, Harvard, Harvard University Press, 2013.

Hongyu Wang, *Comparative regionalization: EU Model and East Asia: a Global Perspective of Migration*, Heidelberg Springer, 2015.

Krokoswki Wilfred, *Globalisierung des Einkaufs: Leitfaden für den internationalen Einkäufer*, Heidelberg, Springer Verlag, 2012.

Küng Hans, *a Global Ethic for Global POLitics and Economics*, London, OUP, Epub, 2012

Kymlicka Will, *Multicultural Citizenship: A liberal theory of minority rights*, London, OUP, Epub, 2005.

Levi-Faur David, *Oxford Handbook of Governance*, OUP, 2012.

Mazzucato Mariana, *Das Kapital des Staates: Eine andere Geschichte von innovation und Wachstum*, Kunstmann Verlag, *Kindle Edition*, 2013.

Osterhammel und Peterson, *Die Geschichte der Globalisierung: Dimensionene, Prozesse, Epoche*, München, C.H. Beck Wissen Verlag, 2009.

Rodrik Dani et, *the globalization paradox: Democracy and future of the world economy*, Berlin, CH Beck Publisher, 2011.

Schrer Christop, *Globalisierung*, Berlin, UTP Verlag, Ebook, 2011

Cibergrafía

http://www.nytimes.com/2015/06/16/opinion/central-americas-unresolved-migrant-crisis.html?ref=opinion&_r=3

¹ Profesor de la Escuela Libre de Derecho. México.

² El concepto de gobernanza no es del todo nuevo, sin embargo ha sido redefinido progresivamente a lo largo del tiempo. En el pasado el concepto fue utilizado como sinónimo de gobierno, mientras que en la actualidad se utiliza para enfatizar los cambios con respecto a las formas de gobierno. Con este enfoque la gobernanza hace referencia a un nuevo entendimiento de la acción pública y sus estructuras organizativas de manera que, la gobernanza se refiere a una nueva forma de definir la acción del gobierno e implica un modelo operativo diferente para los actores implicados y los procesos de decisión a la hora de hacer política.

Hablar de gobernanza global representa centrarse en la problemática y la capacidad de la comunidad internacional -entendida como la interacción entre diferentes estados- de llevar a cabo sus compromisos a nivel global. El debate en torno de la gobernanza global aborda el futuro de la política en el contexto de la globalización y algunos de sus efectos. La comunidad internacional ha intentado encontrar soluciones a muchos de los problemas actuales, sin embargo, la implementación de muchas de estas soluciones se ve obstaculizada por la falta de voluntad política, problemas financieros y otros factores que condicionan la gobernanza a nivel local o nacional. Por esto, se plantea la integración de nuevos actores ya que para asegurar la participación democrática a escala planetaria, la gobernanza deberá ir más allá de la diplomacia gubernamental y promover una “globalización de la democracia”. Esto exige también tomar en serio una tercera fuerza: la sociedad civil. Esta la integran sobre todo las Organizaciones No Gubernamentales y los movimientos sociales que adquieren desde esta lógica, una dimensión internacional prioritaria.

Véase Avgouleas Emilios, *Governance of Global Financial markets*, CUP, 2012.

³ En una importante editorial el periodista Mike McQuade del diario New York Times, señala que la migración latinoamericana se ha quintuplicado en los últimos 20 años, teniendo como causas a la violencia, pobreza y exclusión, así como la instauración de gobiernos no democráticos que expulsan a las disidencias políticas.

Véase http://www.nytimes.com/2015/06/16/opinion/central-americas-unresolved-migrant-crisis.html?ref=opinion&_r=3

⁴ La gobernanza es el arte o modo de gobernar que tiene como propósito la consecución del desarrollo económico, social e institucional duradero, instando al sano equilibrio entre el estado, la sociedad civil y la economía de mercado.

El concepto suele mayormente emplearse en términos económicos, aunque, también ostenta un uso destacado en materia social y de funcionamiento institucional, especialmente en lo que concierne a la interacción entre los distintos niveles, cuando se producen importantes cesiones hacia arriba y hacia abajo.

Existen diversos tipos de gobernanza: gobernanza global (regulación de relaciones interdependientes ante la ausencia de una autoridad política global; ejemplo: la relación entre los estados independientes), gobernanza corporativa (son un conjunto de procesos, políticas, costumbres, instituciones y leyes que hacen al control, administración y dirección de una empresa), gobernanza proyectiva (implica los procesos que deben darse para lograr un proyecto exitoso).

En los últimos años han surgido varios esfuerzos tendientes a conocer la medida de gobernanza de los países que conforman nuestro mundo. Uno de los más destacados es aquel impulsado por los miembros del Banco Mundial y del Instituto del Banco Mundial, *Worldwide Governance Indicators (WGI)*; el mismo publica tanto indicadores globales como individuales para más de 200 países en seis niveles de gobernanza: estabilidad política, ausencia de violencia, efectividad gubernamental, estado de derecho, control de la corrupción, la calidad de la regulación, entre los más importantes.

Véase Levi-Faur David, *Oxford Handbook of Governance*, OUP, 2012.

⁵ Betts Alexander, *Forced Migration and Global Politics*, OUP, 2011.

⁶ Hongyu Wang, *Comparative regionalization: EU Model and East Asia: a Global Perspective of Migration*,

⁷ Se denomina tráfico humano al comercio clandestino e ilegal de personas con motivos generales de explotación laboral y esclavitud.

Se estima que en más de 120 países se trafica con humanos a diario, y que éstos llegan a producir una ganancia de 13 mil millones de dólares anualmente en el mundo.

Las mafias traficantes y contrabandistas en la última década, llevaron a 35 mil personas al año a Europa provenientes de países pobres de Latinoamérica y África. Las personas traficadas quedan a disposición de aquellos por quienes son compradas y generalmente se les da uso de esclavos, generando dinero en trabajos de agricultura, construcción, extracción de minerales, fabricación de objetos de exportación y prostitución. Algunas actividades desarrolladas por las personas traficadas son:

En Brasil: hacen carbón para fabricar acero para la industria automovilística.

En Myanmar: cultivan caña de azúcar y otros productos agrícolas.

En China: producen fuegos artificiales.

En Costa de Marfil: cerca de 12 mil niños recolectan semillas de cacao, café té y tabaco.

⁸ Schrrer Christop, *Globalisierung*, Berlin, UTP Verlag, Ebook, 2011

⁹ Osterhammel und Peterson, *Die Geschichte der Globalisierung: Dimensionene, Prozesse, Epoche*, München, C.H. Beck Wissen Verlag, 2009.

¹⁰ Fiorino Nadia, *How long does it take of government decentralization to affect corruption*, Economic Governance, Springer, Heidelberg, 2013.

¹¹ Véase. Rodrik Dani et, *the globalization paradox: Democracy and future of the world economy*, Berlin, CH Beck Publisher, 2011.

¹² Mazzucato Mariana, *Das Kapital des Staates: Eine andere Geschichte von innvation und Wachstum*, Kunstamann Verlag, *Kindle Edition*, 2013.

¹³ Véase: Gibson and Graham, *Post capitalist politics*, Minnesota, Minnesota University Press, 2006.

¹⁴ Como señala atinadamente Paul Gilroy, el primer proceso de colonización fue el mental, ya que las conquistas generaron importantes prejuicios étnicos con respecto a las propias identidades y sus roles sociales, para algunos pueblos, la colonización mental aun sigue vigente. En este sentido las diásporas llevan consigo una carga de prejuicios implantados por los colonizadores que generan importantes sesgos para la integración cultural.

Véase Gilroy Paul, *Black Atlantic: The modernity and double consciousness*, Harvard, Harvard University Press, 2013.

¹⁵ En este sentido la correlación entre la migración y la globalización se explica debido a que las fuentes de trabajo y los desarrollos económicos se encuentran en la parte norte del mundo, esto implica la movilización de grandes conglomerados humanos en busca de oportunidades, pero al llegar a los sitios de destino, se tienen grandes dificultades como el idioma, la cultura, la religión y otras pautas culturales que generan aislamiento en guetos, marginación y falta de oportunidades aunque se encuentren en sitios donde las oportunidades sean altas para su desarrollo.

Esta tendencia no solo se da en los Estados Unidos, sino también en lugares como Qatar en donde los trabajadores migran de los países vecinos para incorporarse como trabajadores de la construcción de las nuevas urbes en medio oriente.

¹⁷ El diálogo interreligioso es la interacción positiva, cooperativa y constructiva entre personas de diferentes tradiciones o creencias religiosas o espirituales, tanto a nivel individual como institucional. Se diferencia del sincretismo en que el diálogo interreligioso no busca una fusión o asimilación de doctrinas distintas sin coherencia sustancial, sino más bien la promoción del entendimiento entre las diferentes religiones para aumentar la aceptación de los demás. A diferencia del ecumenismo, que fomenta la unidad entre los cristianos, el diálogo interreligioso busca el trato recíproco constructivo entre las religiones o movimientos espirituales que no tienen una raíz cristiana común.

Existen iniciativas interreligiosas locales, regionales, nacionales e internacionales, ya sea informal o formalmente establecidas a través de grandes redes o federaciones. Se acredita a Hans Küng, profesor de Teología ecuménica y presidente de la Fundación por una Ética Global, la formulación de un pensamiento citado con frecuencia como lema del diálogo interreligioso: “No habrá paz entre las naciones sin paz entre las religiones. No habrá paz entre las religiones sin diálogo entre las religiones” Hans Küng

Véase, Küng Hans, *a Global Ethic for Global Politics and Economics*, London, OUP, EPub, 2012.

¹⁸ El multiculturalismo es un término que surgió en el mundo angloamericano como un modelo de política pública y como una filosofía o pensamiento social de

social, que se ubica en términos teóricos dentro de la filosofía antiasimilacionista del pluralismo cultural.

Con el adjetivo multicultural se suele aludir a la variedad que presentan las culturas en la sociedad humana para resolver las mismas necesidades individuales cuando todas ellas deberían poseer igualdad de posibilidades para desarrollarse social, económica y políticamente con armonía según sus tradiciones étnicas, religiosas e ideológicas. De acuerdo con el multiculturalismo, los Estados deberían articularse institucionalmente de manera que reflejen la pluralidad de culturas existentes.

El mundo no está organizado distribuyendo el territorio por culturas o etnias. Hay una discordancia clara entre etnias y estados, entre un 90% y un 40% de la población pertenecen al mismo grupo étnico. La tendencia son los estados multiculturales. El problema es cuando se prioriza una identidad de los muchos que todos solemos tener y entonces puede que decide reivindicarse y tampoco había que caer en el etnocentrismo, que es pensar que tu propia cultura es la mejor. Hoy en día el multiculturalismo es la condición normal de toda cultura, debido a la globalización. La cultura es el conjunto de maneras de obrar, pensar y sentir propias de un grupo humano. El multiculturalismo radical se puede convertir en un nuevo racismo

Entonces el multiculturalismo es la forma de vida de cada uno de los pueblos, una forma de vida que implica, costumbres, tradiciones, lenguas, etc.

Véase, Kymlicka Will, *Multicultural Citizenship: A liberal theory of minority rights*, London, OUP, Epub, 2005.

¹⁹ Véase, Krokoswki Wilfred, *Globalisierung des Einkaufs: Leitfaden für den internationalen Einkäufer*, Heidelberg, Springer Verlag, 2012.