

Diagramas y notas sobre el texto de Wilhelm Reich: Materialismo dialéctico y psicoanálisis.

Erick Daniel Granados Monroy (México).¹

Resumen.

El presente documento se constituye como un recurso ideográfico que sistematiza las principales categorías y conceptos del texto “Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis” de Wilhelm Reich. A su vez, presenta un análisis crítico en torno a los alcances y la contemporaneidad de la propuesta teórica Reichiana, con relación al proceso alienante que padecen las disciplinas, el Saber y el Ser.

Palabras Clave.

Wilhelm Reich, Materialismo Dialéctico, Psicoanálisis, Fascismo, Conciencia de Clase.

Abstract.

This document constitutes an ideographic resource that systematizes the main categories and concepts of the text "Dialectical Materialism and Psychoanalysis" of Wilhelm Reich. In turn, presents a critical analysis about the scope and contemporaneity of the theoretical proposal Reichian, relative to the alienating process suffered disciplines, Learning and the Human.

Keywords.

Wilhelm Reich, Dialectical Materialism, Psychoanalysis, Fascism, Class Consciousness.

Introducción.

*“La realidad es lo que nunca debemos aceptar,
lo que nunca debemos adorar u honrar por ningún concepto.
¿No es el acaso y la hez de la vida?
Ésta sucia, desilusionada y yerma realidad,
sólo puede cambiarse demostrándole que somos más fuertes que ella.”*
Hermann Hesse, Breve Historia de mi Vida, 1924.

En el siguiente escrito presentamos una exposición sintética y gráfica de las principales categorías y conceptos del texto “Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis”, del pensador alemán de origen austriaco Wilhelm Reich. Dicho documento se ubica dentro de la corriente de pensamiento denominada por él mismo Psicología Política o Economía Sexual,² una rama de la Teoría Social que conjuntaba de una manera interdisciplinaria, transdisciplinaria e interárea³, elementos explicativos, propuestas interpretativas sobre lo Humano -sus alcances, limitaciones y potencialidades- desde enfoques biológicos, sociológicos y psicológicos.

Este es el primero de los textos de Reich que se ubica en esa fase de su vida y pensamiento, contiene los gérmenes de las ideas primordiales que serán defendidas y desarrolladas en fases posteriores, y debido a las cuales será incomprendido, excluido, ridiculizado, rechazado, agredido, y finalmente preso y asesinado.

Un librepensador que -dicho sin exageración o como recurso literario-, pagó con su vida el haber contrapuesto, el haber contrastado, criticado, denunciado y encarado al Poder Fáctico, al Fascismo Global, a la Corporativocracia, al Neocolonialismo que domina lo Occidental y lo Occidentalizado, y en que el proceso objetiviza, destruye, nulifica y desecha a toda mujer y hombre de los estamentos inferiores a él.

Los apartados que presentaremos en forma de diagrama son: “Notas Preliminares”, “Dialéctica en los Procesos Psíquicos”, “Posición Social del Psicoanálisis”, “Aplicación del

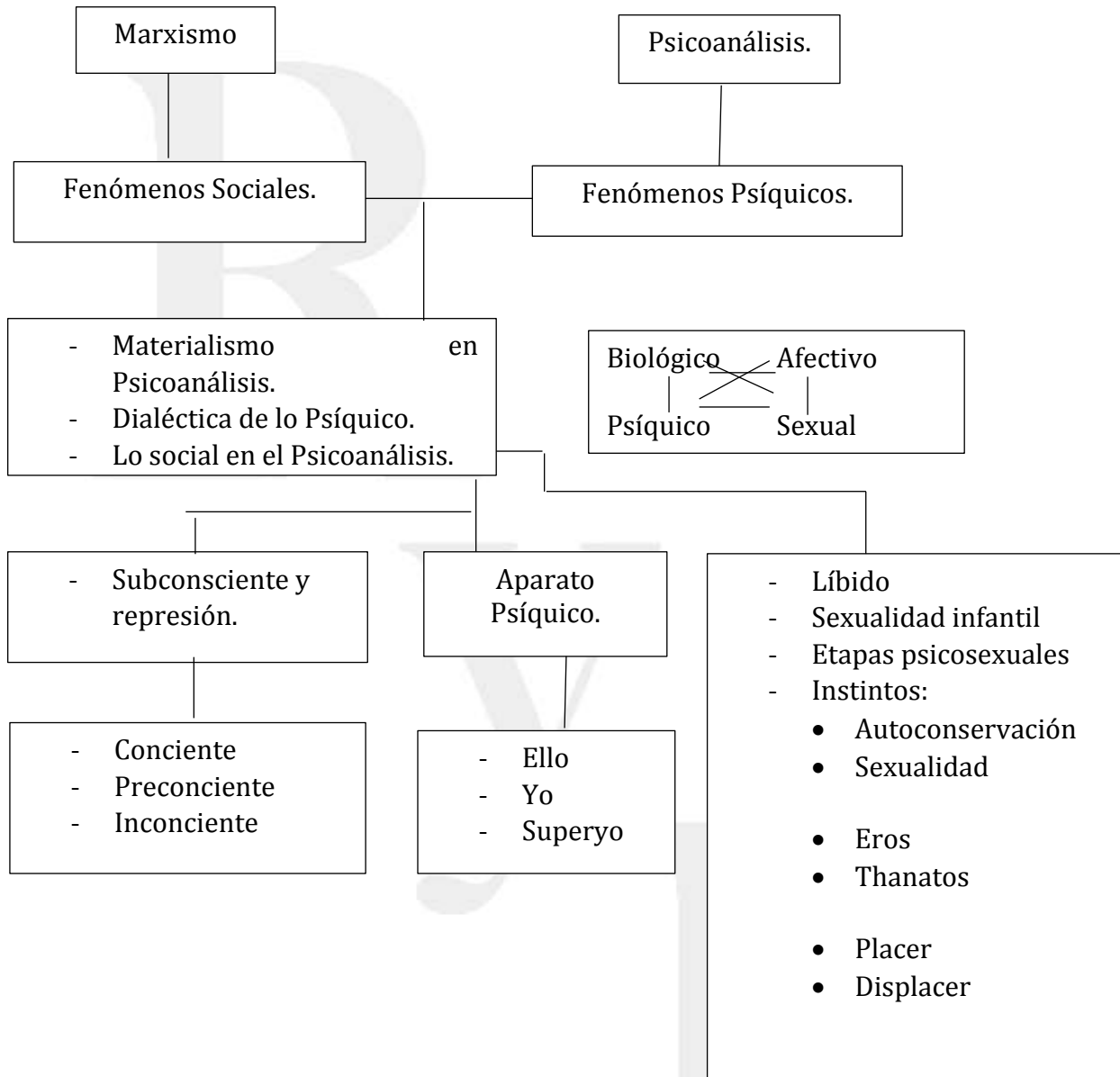
Psicoanálisis en la Historia”, “¿Qué es Conciencia de Clase?”, y “Algunos elementos concretos de la Conciencia de Clase”.

Tras la presentación de los esquemas conceptuales de la teoría Reichiana, expondremos análisis del autor en torno a problemáticas paradigmáticas, epistemológicas y sociales. Finalmente se ubica la Bibliografía y las Notas.

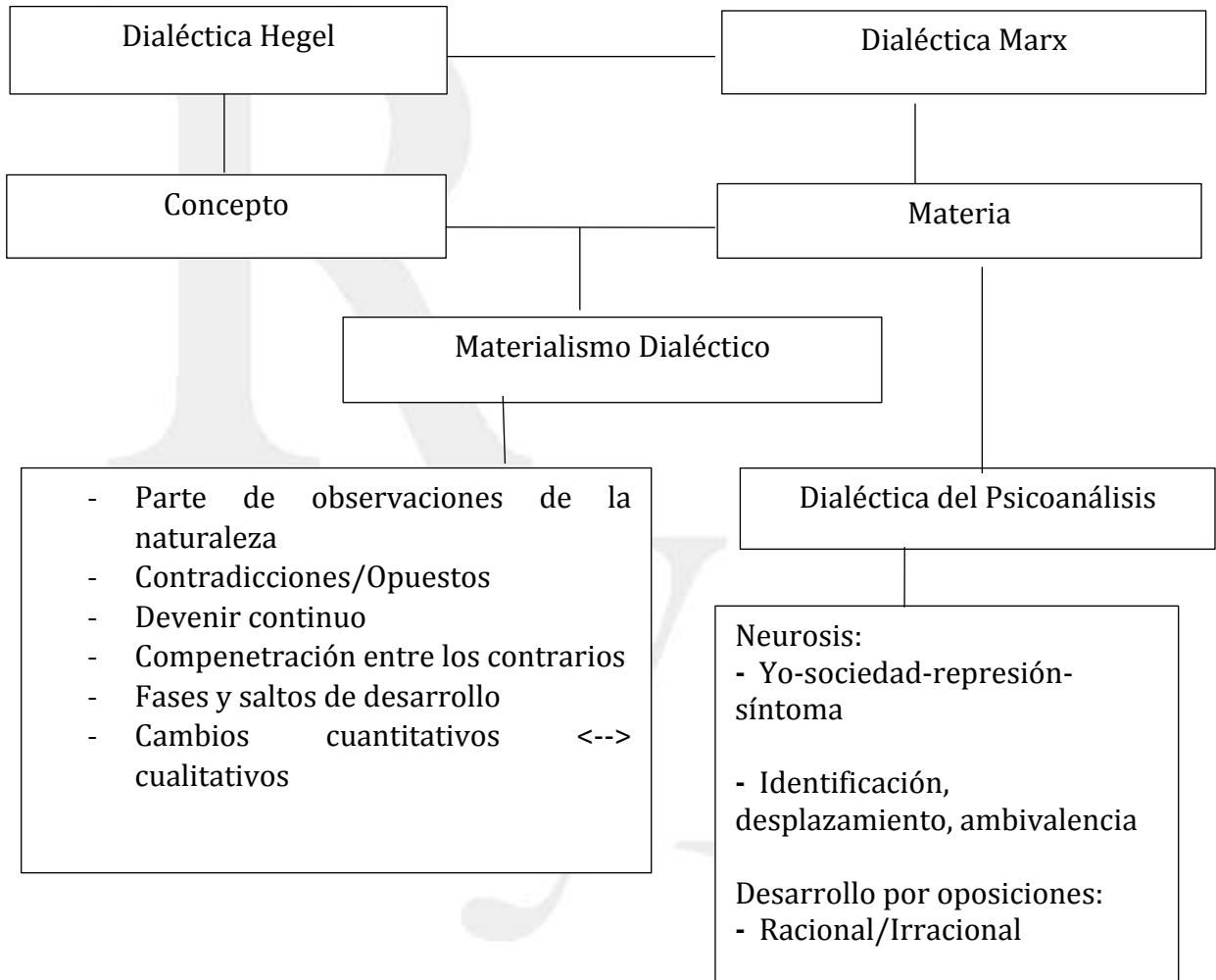
Es la intención, colaborar en la difusión de una propuesta necesaria, pertinente; opción a nuestra situación problemática, engañante y engañosa. Un enfoque que analiza, critica y propone elementos alternos a los introyectados de manera temprana, constante e intensa, y que falsamente consideramos como “nuestra mente”, “nuestra sociedad”, “nuestro bienestar”, “nuestros valores”, “nuestra vida”.

En Enfoque Reichiano como un paradigma que desmiente lo “propio” y lo “nuestro”: nuestro país, nuestras elecciones.

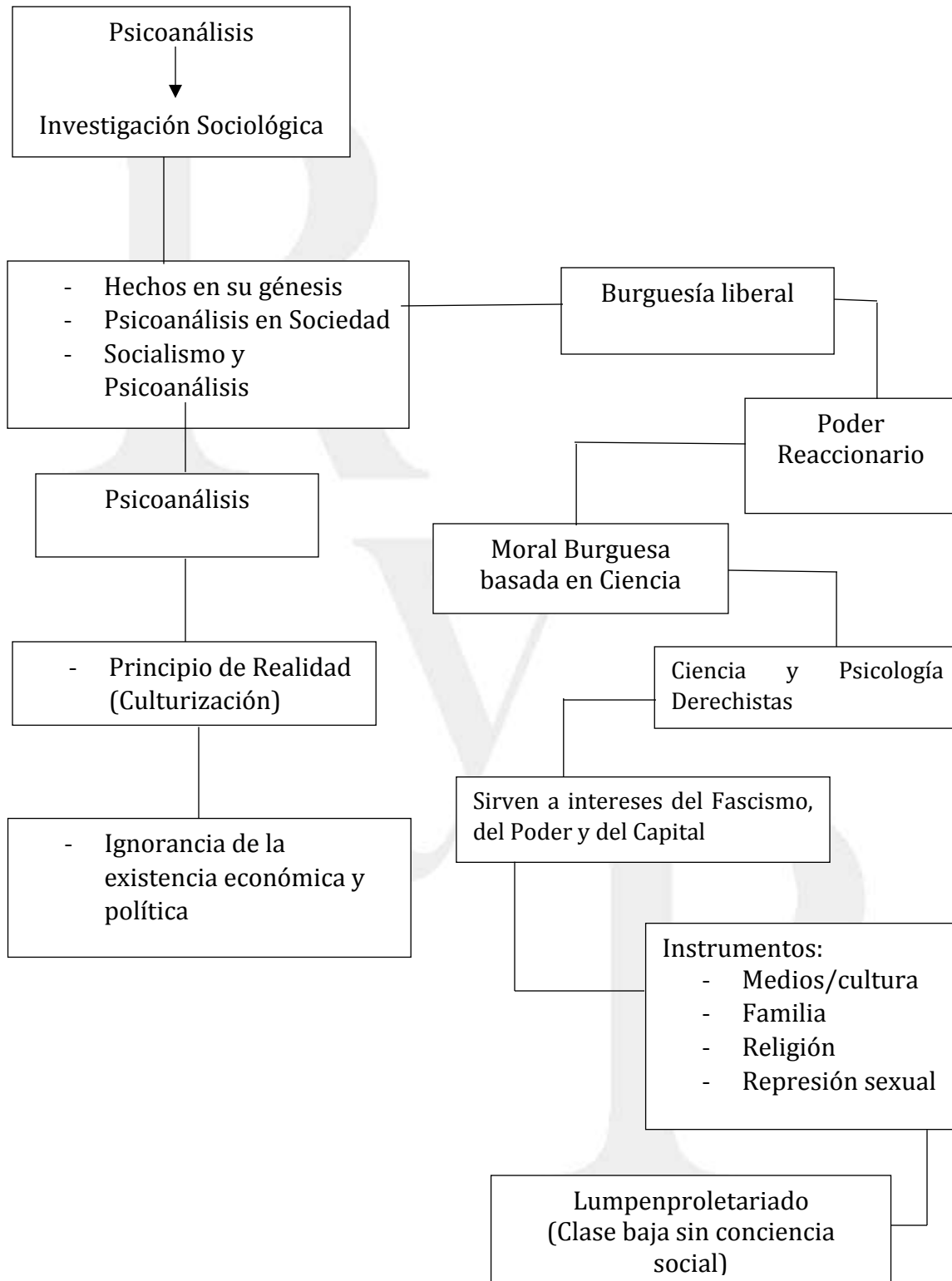
Esquema 1. Reich. Notas Preliminares.



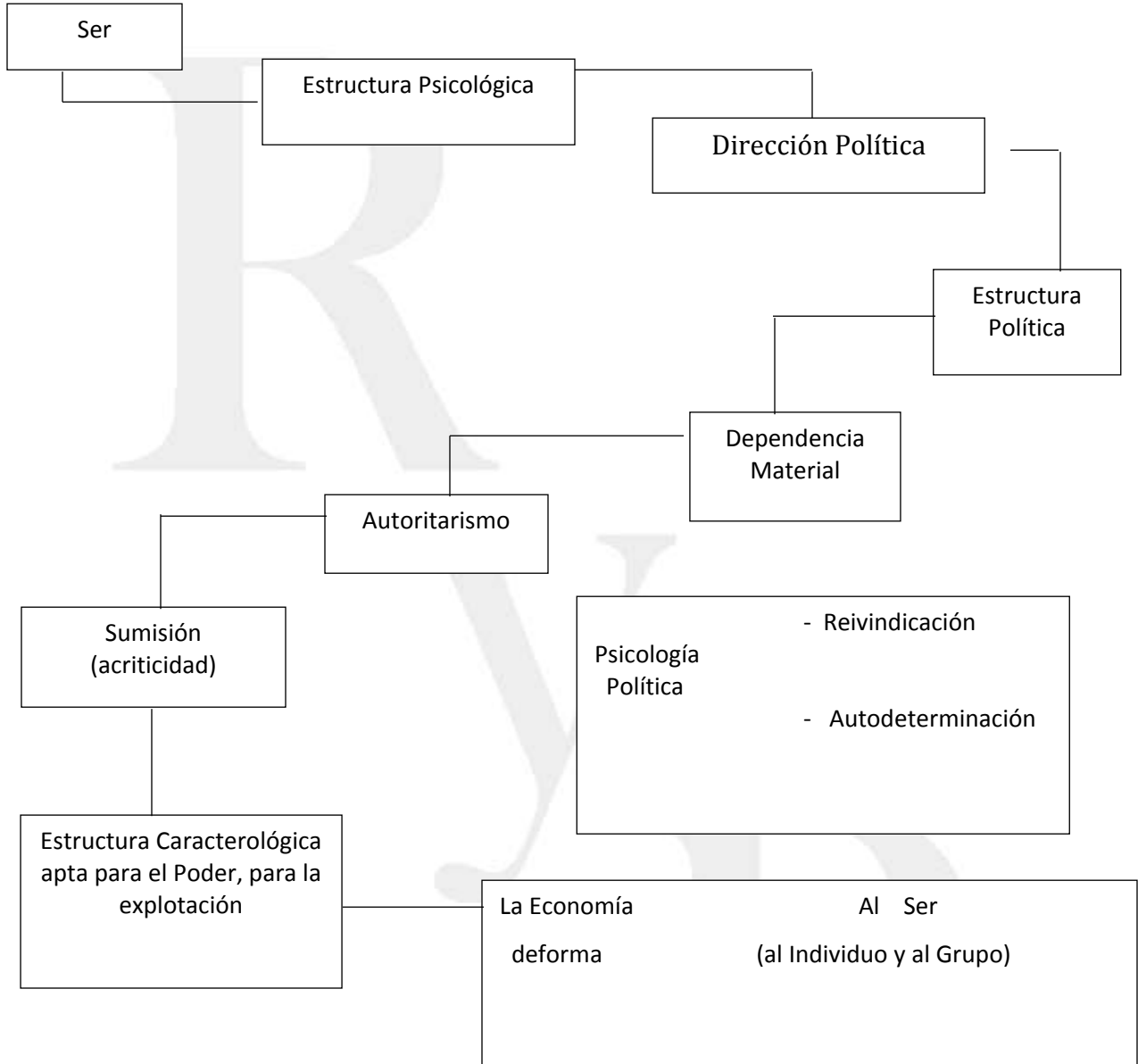
Esquema 2. Reich. Dialéctica en los Procesos Psíquicos.



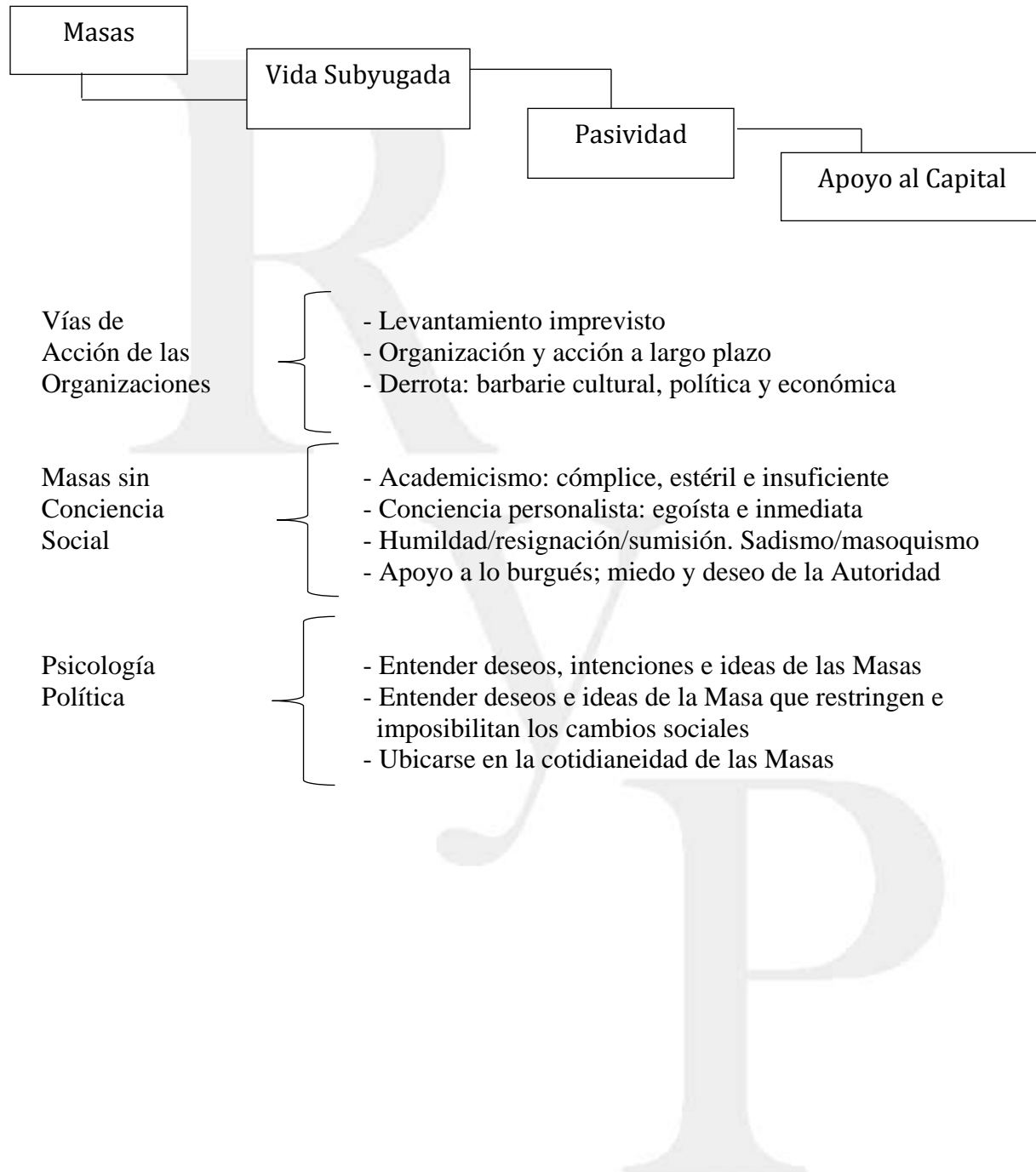
Esquema 3. Reich. Posición Social del Psicoanálisis.



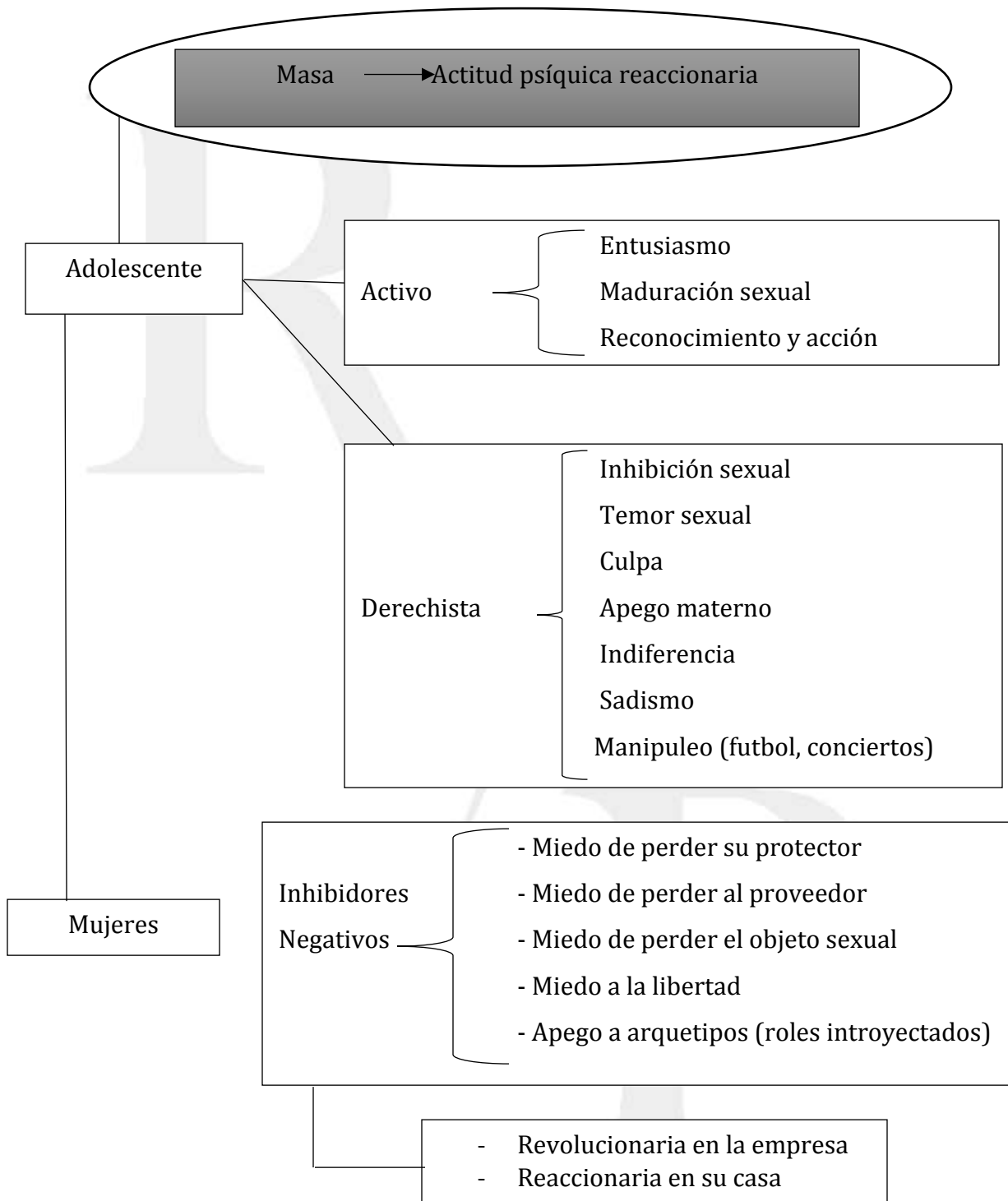
Esquema 4. Reich. Aplicación del Psicoanálisis en la Historia.



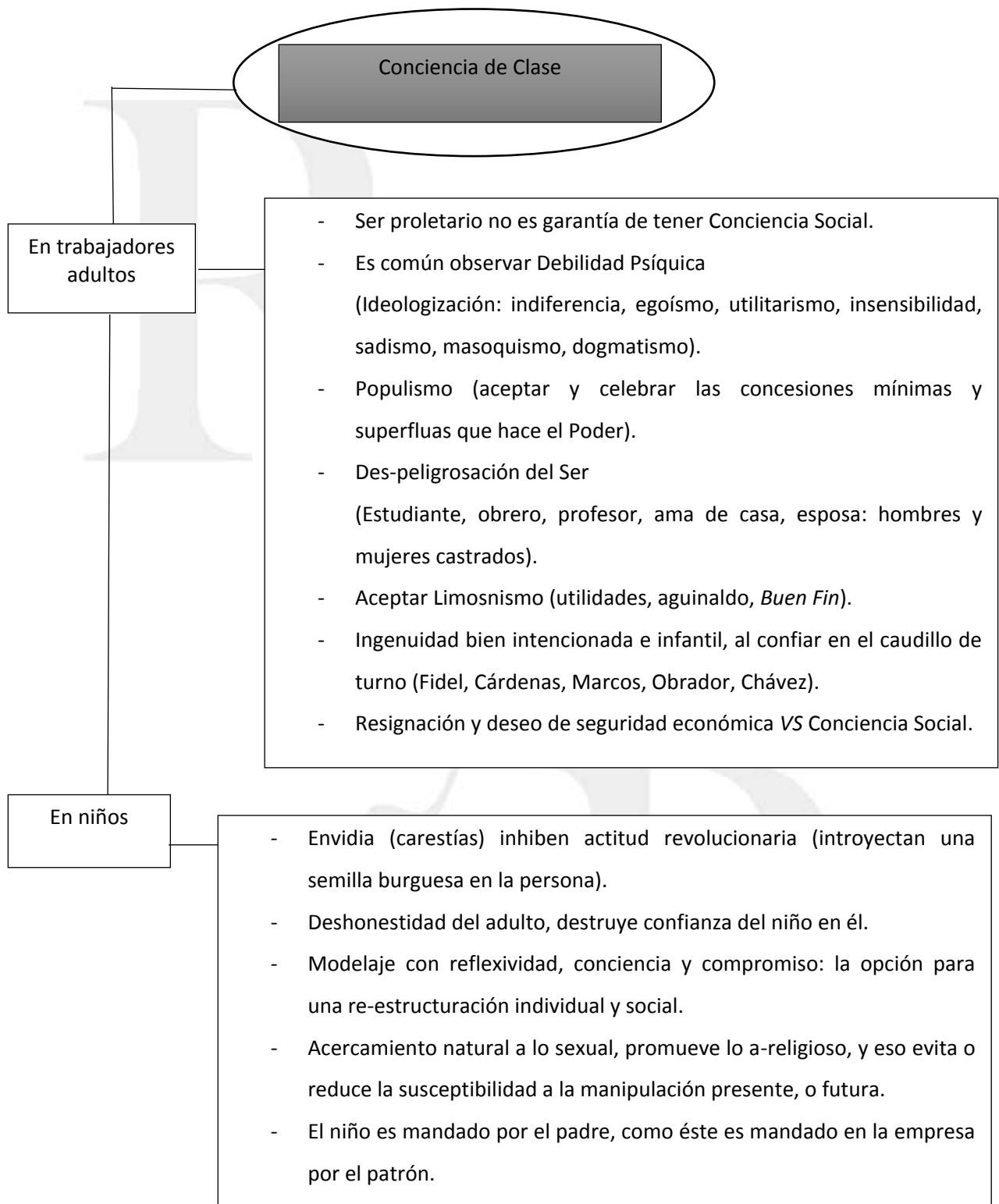
Esquema 5. Reich. ¿Qué es Conciencia de Clase?



Esquema 6. Reich. Algunos elementos concretos de la Conciencia de Clase.



Esquema 7. Reich. Algunos elementos concretos de Conciencia de Clase.



Aquí concluye la expresión gráfica de la propuesta conceptual Reichiana.

A continuación, palabras e ideas del autor.

Este escrito, originalmente publicado por Reich en 1929 -el primero de su fase de Psicología Política-, era uno que no figuraba precisamente como de mis favoritos. Posteriores relecturas me hicieron revalorarlo, y pensar que sí había elementos conceptuales verdaderos, valiosos, que era necesario estudiar, retomar, compartir.

Eso me motivó a realizar los diagramas arriba ubicados, y es tal el valor de las líneas originales, que me pareció correcto trasladarlas aquí.

Las citas que expondremos y analizaremos a continuación, versan sobre: el Principio de Realidad Freudiano, la Familia, la Teoría y Técnica Psicoanalítica, la Conciencia de Clase, la Clase Trabajadora, las Castas Dominantes, la Occidentalización, las Organizaciones Sociales, las Mujeres, y sugerencias últimas.

Helas a continuación.

Sobre el Principio de Realidad enuncia lo siguiente...

“La definición de que el principio de realidad es un requisito de la sociedad se vuelve formalista cuando no toma en consideración el hecho concreto de que el principio de realidad, tal como existe actualmente, es el principio de realidad de la sociedad capitalista, es decir, de la empresa privada.

Existen en el psicoanálisis respecto a la concepción del principio de realidad numerosas desviaciones idealistas; muchas veces se presenta como algo absoluto y por adaptarse a la realidad se entiende simplemente someterse a la sociedad, lo que, aplicado a la pedagogía o a la terapia de la neurosis, es indudablemente una formulación conservadora.

Concretamente: el principio de realidad bajo el dominio del capitalismo exige del proletariado una limitación extrema de sus necesidades, lo cual no

pocas veces se disfraza de exigencias religiosas de humildad y modestia, como también exige una vida monógama y tantas otras cosas.

Todo esto tiene su fundamento en las relaciones económicas; la clase dominante dispone de un principio de realidad que le sirve para mantenerse en el poder.

Si se logra educar al obrero para sujetarse a este principio de realidad, si en nombre de la cultura se le hace aceptarlo como algo absolutamente válido, automáticamente se logra la aceptación de su explotación y de la sociedad capitalista”.⁴

Según Reich, el adaptarse a la cultura, es aceptar la injusticia, la iniquidad y la conveniencia de la élite.

Y en esas y en las actuales circunstancias, el Freudismo está actuando como una perfecta herramienta del Fascismo, al colaborar -deformando y castrando al Ser- a los fines y mantenimiento de la Sociedad de Clases, de los estamentos violentadores.

Aunque bueno, la Psicología sólo será una de tantas herramientas codificadoras y focalizadoras, otra la Educación, sea formal o informal, institucional o cotidiana, de escuela pública o de gobierno: cultura condicionadora, en su aspecto primordial y difundido.

Sobre la influencia negativa de la Familia, comenta...

“¿Pero en qué forma actúa la ideología social sobre el individuo? La teoría social marxista tuvo que dejar abierta esta cuestión por estar fuera de su ámbito. El psicoanálisis, sin embargo, la puede resolver:

Para el niño la familia es el representante inicial de la sociedad, mucho antes de que se incorpore él mismo en el proceso de producción; esa familia que está compenetrada con las ideologías de la sociedad, que es precisamente la célula generadora de la sociedad.”⁵

Como lo expresa posteriormente en “La Revolución Sexual”: la Familia, se define como la principal fábrica de ideologías. Una institución, principal, usual y mayoritariamente negativa, destructora, estupidizadora.

Si, cierto, aleatoria y mínimamente puede haber ciertas agrupaciones con dinámicas positivas; pero las que predominan, son aquellas empapadas de sexismo, mentiras, violencia, angustia, indiferencia e insatisfacción.

Una herramienta que no le sirve a la Persona, que está fallida, caduca, en cortocircuito, y que no obstante, el usuario se resiste a arreglar, desechar o cambiar.

Seña de la ideologización: aferrarnos y defender aquello que no es nuestro, que nos impusieron, que no nos beneficia y que sí nos daña.

Sobre el rol de la Teoría y Técnica Psicoanalítica, expresa lo siguiente...

“Es en la terapia de la neurosis donde se expresa con mayor claridad la tendencia a hacer concesiones y a capitular frente a la moral burguesa, dado que se trata de la aplicación práctica de una teoría totalmente revolucionaria para la terapia del hombre en la sociedad capitalista.

Dada su forma de existencia social, el psicoanalista se ve impedido o aun imposibilitado para hablar públicamente de la incompatibilidad que existe entre la actual moral sexual, el matrimonio actual, la familia burguesa, la educación burguesa y la radical terapia psicoanalítica de las neurosis.

A pesar de que, por un lado, se admite que las condiciones familiares son desoladoras y que el ambiente que rodea al enfermo es generalmente el mayor obstáculo para su convalecencia, hay resistencia —y esto es muy comprensible— para sacar las consecuencias de todo esto.

Por eso es explicable que por principio de realidad y adaptación a la realidad no se entienda la capacidad de resistencia ante la realidad sino el completo sometimiento a las exigencias sociales.

Es obvio que todo esto actúa negativamente en la aplicación práctica del psicoanálisis a la curación de las neurosis. Así, en su actual forma de existencia capitalista, el psicoanálisis se ve estrangulado por dentro y por fuera. Freud continúa teniendo razón: su ciencia se hunde.

Pero nosotros agregamos además: el psicoanálisis se hunde cuando no se adapta a la sociedad burguesa, es cierto; pero cuando se adapta a la sociedad burguesa, experimenta lo mismo que experimenta el marxismo en manos de los socialistas y reformistas, a saber: parece porque se le mella sobre todo por el desprecio de que es objeto su teoría de la libido.

Como en el pasado, la ciencia oficial se rehusará a interesarse en el psicoanálisis porque no puede aceptarlo debido a su carácter de clase. Los psicoanalistas que se sienten optimistas por la difusión del análisis se

equivocan rotundamente. Esta difusión es, justamente, un síntoma de su inminente desaparición”.⁶

Nosotros comentamos: No desaparición como disciplina, pero sí como paradigma emergente, transgresor y alterno. Lo que quedó de él, fue mera caricatura, un badajo, una zalea de revolucionario, una burla de ciencia.

El Psicoanálisis vendió su alma, y sólo le quedó el cascarón; agachó la cerviz, pero ni eso lo salvó del exilio a Inglaterra. Cedió, se dobló, y todo para nada, NADA.

Tanto el Partido Comunista Alemán, como la Sociedad Psicoanalítica creyeron que podían pactar y beneficiarse y evitarse problemas con el Partido Nacionalsocialista, entre otras cosas, expulsando a Reich, declarándolo *non grato*, indeseable, deslindándose de él y sus críticas.

Sorpresa.

¿Qué creen?

El Fascismo no cumplió: entregaron su integridad, su congruencia y dignidad, por nada. Aunque bueno, el olvido, el cansancio y la indiferencia se encargaron de borrar la iniquidad y su traición. El miedo de Freud, la conveniencia de la Sociedad Psicoanalítica.

Roger Dadoun, enuncia que la Psicología Política de Wilhelm Reich, es un antecedente, es una fuente y raíz del movimiento de Anti-psiquiatría. El siguiente párrafo sustenta la postura de Dadoun... “La opinión oficial declara y estigmatiza la no-adaptación como comportamiento infantil e irracional.”⁷ Con base a lo anterior, las instituciones de Salud y Educación patologizarán al librepensador, al transgresor, al creativo y redentor.

Sinceramente, posturas posteriores como la de Foucault o la de Althusser no nos parecen tan originales ni mucho menos congruentes o radicales. Consideramos que Reich se adelantó por decenios a esos teóricos. Y ellos, sólo lo reconocen a medias, o aludido. Necesitamos conocer la raíz, lo fundamental de la teoría crítica, y Reich, es un referente y herramienta pertinente. Aun. Tristemente aún.

Porque aún seguimos viviendo en un mundo occidentalizado, utilitario, predador, que nos ha hecho sumisos, temerosos, convenencieros, sádicos, masoquistas e irreflexivos: rabioso con el hermano, zalamero con el amo. Otra seña de nuestra ideologización. Lo observamos en las relaciones, lo observamos en el trabajo, y en la escuela: el hombre/mujer ideologizado, responde al hombre/mujer/esposo/esposa/novio/novia/patrón/encargado/coordinadora/profesor

Aquel o aquella que lo trata bajo esquemas piramidales, de horizontalidad sádica, autoritaria y utilitaria. Responde al código del “chico malo” o de la “mujer fatal”. Responde y se somete. No así con quien intenta procesos alternos, dialógicos y humanistas. A ese o esa lo minimiza, peyoratiza y agrede. Y a ese o esa, le aplica toda la furia y violencia que tendría que ser para el Patrón o para el utilitario-a.

Sobre los dos tipos de Conciencia de Clase, refiere...

“La mayoría de la población de la Tierra, para cuya liberación del yugo de la opresión capitalista se libran aquellas luchas, nada sabe de éstas, ni de los sufrimientos y el pensar de aquellos revolucionarios, sino que vive su existencia subyugada de modo más o menos inconsciente, con lo que apoya, sin darse cuenta, el dominio del capital.”⁸

Y agrega...

“La verdadera vida de los individuos transcurre psicológicamente en otro plano que aquel que los campeones de la revolución social, con fundamento precisamente en su penetración más profunda del ser social, se imaginan, lo que constituye uno más de los motivos del fracaso del movimiento obrero.”⁹

Comenta Reich que hay dos tipos de Conciencia de Clase:

1. La del revolucionario burgués, la del intelectual.
2. La del Proletariado, la del Clase Media-Baja y Baja, la de la Masa.

Y el revolucionario de ocasión, no entiende por qué no hay efectividad en sus marchas, plantones y cierres.

Fácil, patéticamente simple: porque deja de lado a las Masas.

Ellas son la mayoría, pero están tan lastimadas y agotadas que no tienen tiempo o energía o interés para enfocarlo en la transgresión.

El trabajo agota. No es una metáfora. Si trabajas, lo sabes. Si no, imagínatelo, y comprende y apoya. El dinero no es tan importante, cuando lo tienes. Cuando no se tiene, es un sufrimiento, desgastante, depresivo y angustiante estarse tronando los dedos para completar para el pasaje, para la comida o la renta. Y ya ni pensar en un accidente o enfermedad.

Dos mundos, dos cosmovisiones, dos conciencias: mientras los estudiantes o académicos se están yendo de vacaciones, la Clase Trabajadora está juntando para un cambio de zapatos, una cena, algo de ropa, las deudas, las enfermedades.

Unos abstraídos y complacidos, indiferentes. Otros, alienados, mutilados, golpeados y violados por el estamento apto para el confort del Corporativo. Divididos caemos, al olvidar al Otro, afectamos al nosotros.

Continuando con el análisis de la situación del Asalariado, al referirse a la inmediatez de la Clase Trabajadora, al tipo de Conciencia del empleado, enuncia...

“La otra conciencia no se interesa en absoluto por los antagonismos ruso-japoneses o anglo-estadounidenses, ni tampoco en el progreso de las fuerzas productivas; se orienta, única y exclusivamente, por los reflejos, el arraigo y

los efectos de este acontecer objetivo en las cuestiones cotidianas más mínimas o infinitamente diversas; así, pues, su contenido es el interés por la alimentación, el vestido, la moda, las relaciones familiares, las posibilidades de la satisfacción sexual en su sentido más estricto, los juegos y los placeres sexuales en un sentido más alto, cómo el cine, el teatro, las ferias, los parques de atracciones, el baile, etc., así como en las dificultades de la educación de los niños, la decoración hogareña, o la duración y el aprovechamiento del tiempo libre, etcétera”.¹⁰

¿2015? No. 1929. Pero tal parecería que esas líneas fueron escritas en este tiempo, pues perfectamente podrían estar describiendo y explicando los anhelos, intereses y preocupaciones de la Clase Media y Baja.

No hay tal Conciencia Social. Cualquiera que conozca el ambiente de la maquila, la fábrica, el taller, el tianguis o la oficina, sabrá que en el obrero-empleado no hay el mínimo de impulso, enojo o insatisfacción con las condiciones de Mercado. No hay el mínimo interés por los movimientos económicos y trasfondos políticos. La Maquinaria Ideológica, hizo monstruosa y efectivamente su trabajo: eficiencia condicionadora mundial, pasivisante, y generacional.

Sobre las castas partidistas y monacales, Reich comenta lo siguiente...

“La reacción política, con el fascismo y la Iglesia a la cabeza, exigen de la masa trabajadora renuncia a la felicidad terrena, disciplina, obediencia, privaciones y sacrificios para la nación, el pueblo y la patria. El que pidan esto no es el problema, sino el que vivan políticamente del cumplimiento de estas exigencias por la masa, y no sólo vivan, sino que además engorden. Se apoyan en los sentimientos de culpabilidad de los individuos de la masa, en su humildad inculcada, en su propensión a soportar privaciones callada y dócilmente y aun, en ocasiones, con alegría y, por otra parte, en su identificación con el glorioso dirigente cuyo "amor por el pueblo" sustituye la satisfacción real de sus necesidades”.¹¹

¿Cuánto te tocó a ti de “aguinaldo”? ¿O si quiera te tocó?

¿Y sí sabes que los funcionarios estatales se llevan miles, cientos de miles de aguinaldo, verdad?

Todos lo saben, y es lo triste: no hacemos algo. No hacemos nada.

Ya se olvidó el fraude electoral, el teatro montado de Ayotzinapa, el zapatismo o la influenza: montajes ridículamente simples, crueles, que emboban “hasta” a los intelectuales.

Entre otras cosas, ¿cómo lo consiguieron? ¿Fuiste al zócalo, ciudad de México a fin de año? ¿Pistas de hielo, iluminación, conciertos, te suenan?

Respecto a los elementos formales y procedimentales de comportamiento de las comunidades occidentalizadas, comenta qué...

“Todo lo que actualmente se llama moral o ética está, sin excepción, al servicio de la presión de la humanidad trabajadora.

Podemos demostrar teórica y prácticamente que nuestro orden de la vida social precisamente porque puede ser amoral, puede remplazar el caos actual por un orden verdadero. La posición de Lenin con respecto a la cuestión de la ética proletaria partía inequívocamente del interés de la revolución proletaria. Todo lo que sirve a la revolución es ético, y todo lo que la perjudica es antiético. Tratemos de formular esto mismo en otra forma:

Puede considerarse como elemento de la conciencia de clase todo lo que se opone al orden burgués, todo lo que contiene gérmenes de rebelión; en cambio, consideramos como freno de la conciencia de clase todo lo que liga al orden burgués, lo apoya y refuerza”.¹²

Entonces, los elementos axiológicos, éticos, morales y deontológicos, aparecen como parte de los comandos, de los introyectos, del condicionamiento aplicado al interés de la Clase Alta.

Y la Conciencia de Clase -lo que posteriormente denominará lo Racional-, es lo que se opone a la Institución, al Capital, al Estado, a la tradición y al Poder.

¿Poca cosa?

No. Demasiado el compromiso y el contrincante.

Por eso hay poca Conciencia Social, y poca gente verdaderamente congruente: por lo amplio y enérgico del enemigo.

La estrategia antiquísima efectivísima del miedo-dolor, aunado con elementos de derrames y gratificación.

A la parte simbólica, se conjunta el ámbito práctico: las campañas de des-pistolización, tienen entre otros propósitos, tener una población sin los recursos fácticos para defenderse y contraponerse a los ataques violentos del Estado fascista.

Sobre la falla de las organizaciones sociales, comenta...

“El fútbol, en particular, actúa directamente como elemento que despolitiza y, por consiguiente, fomenta tendencias reaccionarias. Sin embargo, estas tendencias son reversibles en principio, y también la izquierda las puede aprovechar si se ha descartado previamente el punto de vista economista de la fuerza todopoderosa del hambre.

El que estas contradicciones no hayan sido resueltas ni hayan sido desarrolladas las tendencias pro-revolucionarias o eliminadas las inhibiciones por las organizaciones revolucionarias, lo que no debe achacarse a la ausencia de sentimiento de clase sino solamente a las fallas psicológicas de la labor revolucionaria, esto lo demuestra la enorme fluctuación del número de miembros de las asociaciones revolucionarias. Únicamente una minoría evanescente resistió, y aun ésta sólo por unos pocos años.

¿Qué fue lo que les atrajo de la organización revolucionaria?

No fue en todo caso un uniforme ni ventajas materiales de cualquier tipo, sino solamente un vago convencimiento socialista, un sentimiento revolucionario.

¿Y por qué no se quedaron?

Porque la organización no supo cultivar ni aquel convencimiento ni este sentimiento.

¿Por qué se entregaron luego a la indiferencia o a la reacción política?
Porque llevaban también en ellos una estructura burguesa contradictoria que no había sido destruida.

¿Y por qué ésta no se destruyó y se fomentó y desarrolló lo otro?

Porque no se sabía ni lo que había que fomentar ni lo que había que destruir. Con la simple "disciplina" esto no podía conseguirse. Ni desfilando al son de bandas musicales, porque esto podían hacerlo los otros mucho mejor. Ni tampoco con consignas, si no eran concretas, porque la gritería política de los otros era mejor y más fuerte.

Lo único que la organización revolucionaria hubiera podido brindar sin competencia a las masas —y en realidad no lo hizo—, lo único que hubiera podido retener a las masas que afluyan y atraer a otras habría sido el conocimiento de aquello que, sin saberlo claramente, deseaba el esclavo iletrado del capitalismo, el criado oprimido, sediento a la vez de libertad y de protección autoritaria: Verterlo en palabras, pronunciarlo en su lenguaje para él, pensarlo para él.

Pero una organización que rechaza toda psicología como contrarrevolucionaria no podía estar a la altura de semejantes tareas.”¹³

Nunca me gustó el fútbol, por lo que representaba. Un engaño, un montaje, como el de las elecciones o la lucha libre, o las olimpiadas o el premio nobel. El problema no es la actividad, ni su ejecución, el problema es el uso ideologizador y lucrativo.

Le faltó al Partido Comunista Alemán en los años treinta, le faltó a los pocos, mínimos movimientos genuinos mexicanos: llegar al fondo del problema. Ser radicales. No ser reformistas ni revisionistas. Comprender a las Masas. Aliarse a las Masas. Hacer entender al prójimo doliente, agotado, temeroso, cansado y hambriento.

Enfocarse en el reconocimiento problemático de este entorno, de nuestro país como una Neocolonia

Ser radical, contraponerse o buscar estrategias para oponer a aquellos de quienes deviene del despojo -no los partidos, no los títeres de turno, sino el Capital (poniéndoles nombres: Grupo Carlyle, Reserva Federal, Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional)-, y

ganarse a las Masas, quienes con su mayoría, su número, su volumen, sí serían un factor de presión, lucha y resistencia.¹⁴

Acerca de las Mujeres, explica...

“También en las mujeres hay que observar que el hambre y la preocupación por la alimentación de los hijos raramente da pie a un pensar revolucionario y produce con mucha mayor frecuencia miedo de la política en general, insistencia en frenar la actividad política del marido y de los hijos que contribuyen a alimentar a la familia, así como embrutecimiento o prostitución.

Estas preocupaciones y estos temores pueden convertirse en fuerzas propulsoras esenciales de la conciencia de clase si se logra ponerlas en la conexión adecuada con otras fuerzas y contrafuerzas.

Es muy difícil, por ejemplo, la cuestión de saber si la afición a adornarse y al embellecimiento del cuerpo, que hoy constituyen un grave impedimento del pensar y sentir revolucionarios, serían reversibles en alguna forma. No creemos que ninguna organización revolucionaria logre jamás imponer al conjunto de las mujeres la sencillez y el gusto por la falta de adornos que imperan en algunas mujeres comunistas. Entre el reconocimiento de la superficialidad burguesa y el de la forma de vida ascética hay que encontrar el camino que tenga en cuenta tanto las exigencias de la lucha de clases como la necesidad natural de adorno”.¹⁵

Aquí, la Etología sería una herramienta que nos podría auxiliar. Pues enuncia, que el acicalamiento, es Conducta de Especie. Que como tal, no es mala, negativa o indeseable. El pequeño detalle, es que en esta sociedad de consumo, se implica ingresar a los procesos de producción-y-consumo, para poder generar recursos que permitan acceder, mercantilistamente, a los enseres necesarios para el acicalamiento (pinturas, tintes, pomadas, etc.).

A las mujeres de Clase Media-Media, nos les resulta necesaria la movilización social, porque disfrutan verse gratificadas por los elementos de consumo, es decir, se han acoplado a las condiciones simbólicas de la Sociedad de Mercado.

Las de Clase Media-Baja, las “profesionistas”, las que pudieron “estudiar”, podemos observarlas como ya paradigmáticas, codificadas a “su carrera”, “sus investigaciones”, “su dinero”. Ya dentro de la carrera de ratas de lo laboral, igualmente explotadas que el hombre, en eso, no hay disparidad.

A la de Clase Baja, le es imposible dedicar tiempo, atención y energía para la causa revolucionaria: lo inmediato, lo vital, lo pequeño, lo doméstico, le resta casi toda su energía. No la culpamos. No es para menos. El hambre, los hijos, y las necesidades apremian; orden de prioridades; deformación y restricción de la sensación, de la memoria, del aprendizaje y de la existencia.

Otro pequeño ejemplo de la visión transhistórica de Reich...

“El saco de patatas que Hitler regaló tenía un 99 por ciento de objeto ideológico y el uno por ciento de objeto práctico. Y lo mismo cabe decir de la reducción de las tarifas de los tranvías, etc.

El obrero preparado para la lucha de clases no se dejará engañar a menudo, pero muchos otros se dejaron desmoralizar. Solamente la minoría está preparada, en tanto que la mayoría, gracias a la política de los sindicatos libres, nunca ha hecho huelga; apenas y si hay ya obreros "peligrosos" en las empresas.

Así, pues, por mucho que el trabajador se percate de lo que está ocurriendo, se encuentra privado de dirección, y ha de alimentar necesariamente en su interior la ilusión de que Hitler obra, después de todo, de buena fe y hace efectivamente algo "también para el obrero".

Acepta la limosna, sin tener conciencia de que, en realidad, el verdadero dueño de la producción es él, y de que no se le puede regalar nada.

La cólera que produce el que el empresario obtiene de la empresa mil veces más que él, que tiene los mismos derechos, sólo invade a aquel que no está oprimido por el punto de vista de que: "vale más un saco de patatas que estar en el arroyo".

Así, pues, si preguntamos qué es lo que impide el efecto del saco de patatas de limosna sobre su indignación de clase, podremos observar que como elemento más importante actúa su responsabilidad familiar.”¹⁶

Un visionario, ¿o no?

A los alemanes, en los 30's, el gobierno "les dió", los compró con un saco de papas.

A los mexicanos en julio del 2012, les cambiaron su voto por tarjetas del Soriana.

Alemanes: reducción de tarifa del tranvía.

Mexicanos: RTP "gratis" cuando falló la Línea 12, y el Día de Reyes.

No solo ya no hay "obreros peligrosos"; tampoco hay estudiantes, profesores, hombres o mujeres peligrosas.

Muchos, millones, creyeron, fervientemente, ciegamente, ingenuamente, en que Peña u Obrador estaba haciendo "también algo" por o para los mexicanos. Ambos se equivocaron, ¿no?

Sin memoria, sin compromiso, sin continuidad ni congruencia ni criticidad. Letras e iletrados supeditados a... ¿A qué? Al Capital. Incluyéndonos nosotros, los teóricos sociales. Nosotros (los actuales pobladores de la región neocolonizada-occidentalizada) también seguimos en el Limosnismo. Su servidor vive en la delegación Iztapalapa en el Distrito Federal, México. Sé, veo, reconozco esa actitud de "ir a que nos den", "a que nos regale el gobierno".

Ya sea como "apoyos" o "prestaciones" o "derechos", o "becas" o "proyectos", el Limosnismo no está muerto, el Populismo continúa, porque es efectivo. Derrames, diluidos, indirectos, pero presentes y efectivos.

Y nuevamente, nuestra necesidad, nuestro sustrato heredado, el estamento mismo, la Clase Socioeconómica es un freno para la eclosión revolucionaria.¹⁷

Con ésta última cita concluimos este pequeño compendio-síntesis del texto Reichiano “Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis”.

Una de las últimas recomendaciones de Reich...

“Los socialistas de los países capitalistas no deben esperar instrucciones; deben luchar, guiándose por sus sentimientos más profundos, por lo que es justo y útil y contra todo lo que es injusto y perjudicial.

Debemos hablar menos de la necesidad de la iniciativa de las organizaciones de abajo y mejor mostrar los puntos de nuestra vida social en los que cabe aplicarla.

Para esto necesitamos cambiar totalmente nuestros métodos de propaganda y pasar del papeleo a lo vivo, del miedo de cometer errores, que conduce al embotamiento, al valor de cometerlos para luego corregirlos.”¹⁸

Concluye Reich compartiendo dos sugerencias.

En el plano Epistemológico, aceptar el Falibilismo, arriesgarnos a actuar en un tipo de ensayo-y-error fluctuante, cambiante, dinámico: ésto si es lo epistemológico.

En el plano Fáctico, intentar lo Racional -lo que promueve el desarrollo, complejización y profundización y mejora del Ser-, por encima de recetas, paradigmas o de introyectos.

Por lo menos a nivel mini, por lo menos en lo micro. Aunque sea en nuestros ámbitos directos e inmediatos, comunes, de interacción.

Intentar y actuar, reflexionar y accionar, proponer y resistir, analizar y luchar, ¿simple, no?

Bibliografía.

Hesse, H. (1957). *Breve Historia de mi Vida. Obras Escogidas*. Traducción de Alfonso Pinto. España, Aguilar.

Reich, W. (1972). *Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis*. Traducción de Renate Von Hanfsstengel de Sevilla y Carlos Gerhard. México, Siglo XXI editores. Segunda edición en español.

<http://www.eepsys.com/es/nociones-de-psicologia-politica-de-wilhelm-reich/>

Página de la “Revista de Psicología y Humanidades”, donde se encuentra éste artículo que desarrolla una reflexión en torno a la imposibilidad del Concepto Individuo, en las condiciones impuestas en las Neocolonias por los Neocolonialistas; realizado desde el Enfoque Reichiano. Revisado el 16 de diciembre del 2014.

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N83/V83/26_Granados_V83.pdf

Versión electrónica de la “Revista Razón y Palabra. Primera Revista Digital en Iberoamérica Especializada en Comunicología”. En ella aparece el artículo “Ciencia, Ficción y Realidad.”¹⁹ Se trata de una reflexión que propone la cuestión de lo Interárea; interpreta la realidad mexicana bajo la Categoría Neocolonia; explica los principales vicios del sistema educativo mexicano; y enuncia el rol negativo que juegan los diversos profesionistas aliados al Capital.

Revisado el 26 de enero del 2015.

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N86/L86/Granados_L86.pdf

Dirección electrónica de la “Revista Razón y Palabra.” Número 86, Abril-Junio 2014. En ella se encuentra ubicado este proyecto de investigación: una propuesta interdisciplinaria en torno a la Categoría Mente y al Concepto Individuo, que parte de la Filosofía y complementa la actividad elucidativa con la Psicología Fisiológica y con la Psicología Política de Reich.

¹ Licenciado en Filosofía, Master en Desarrollo Humano y Doctor en Gestalt. Profesor de la Universidad Latina, Campus Sur, Distrito Federal, México. Colaborador de las revistas electrónicas Mundo Gestalt, Filosofía Mexicana, Razón y Palabra y Revista de Psicología y Humanidades.

² Otros estudiosos lo denominan, más allá de la designación Reichiana, como Freudo-Marxismo, o el Ala Izquierda del Psicoanálisis.

³ Para un acercamiento al sustento de las designaciones y propuestas epistemológicas referidas, chéquese: http://www.razonypalabra.org.mx/N/N83/V83/26_Granados_V83.pdf Artículo “Ciencia, Ficción y Realidad”, revisado el 26 de enero del 2015.

⁴ Reich, *Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis*, p 25.

⁵ *Ibíd.*, p 35.

⁶ *Ibíd.*, pp 79-80.

⁷ *Ibíd.*, p 108.

⁸ *Ibíd.*, p 113.

⁹ *Ibíd.*, p 114.

¹⁰ *Ibíd.*, p 132.

¹¹ *Ibíd.*, pp 134-135.

¹² *Ibíd.*, p 139.

¹³ *Ibíd.*, pp 149-151.

¹⁴ Apenas sucedió que se quiso minimizar y bajar la tabulación de la remuneración del personal de Enfermería. Una actividad de las Ciencias Biológicas y de la Salud interdisciplinaria, compleja, humanista, maravillosa.

Marcharon. Algo consiguieron. No fue suficiente. Hubieran podido conseguir más.

Hubieran podido poner de rodillas al Sistema de Salud.

¿Por qué? Porque son mayorías.

¿En un hospital, de primer, segundo o tercer nivel, qué hay más, médicos o enfermeros?

En número y en presencia, son más los Enfermeros que los médicos.

El médico es como el psicólogo: sujeto de conocimiento que se usa para descalificar, controlar y paliar a las Masas, tanto a las homogenizadas como a los heterodoxos radicales.

La Enfermera es quien atiende, cuida, recibe, alimenta, cambia, limpia, dosifica, es la que literalmente cura al paciente.

Y no se le reconoce.

Y la persona ignorante, agradece al médico, cuando ese se trata de una bestia deshumanizada, pedante, indiferente, prepotente.

Las Enfermeras son más, y pudieron conseguir más, si hubiesen hecho más presión: habrían alcanzado la importancia, el estatus, reconocimiento y retribución que tienen en otro país.

Les faltó lo radical, el reconocimiento de su fuerza cognitiva y de número. Lástima.

¹⁵ *Ibíd.*, pp 154-155.

¹⁶ *Ibíd.*, p 139.

¹⁷ No pensemos que este condicionamiento, esta estupidización del Ser, sólo aplica a las Neocolonias, a las tierras conquistadas y a los iletrados. También en “primer mundo”, en las “sociedades cultas” puede observarse esto.

Francia, está viviendo uno de esos teatros, uno de esos procesos manipulatorios, farsas nacionales y globales, donde se engaña al pueblo.

Ya los estadounidenses tuvieron su once de septiembre; los mexicanos tuvimos la influenza, el chupacabras, las elecciones presidenciales, etc. Ahora les tocó a los franceses.

Un proceso donde, sí, gente salió lastimada, fueron sacrificadas reces humanas, ¿para qué?

Des-informar, disgregar, focalizar y manipular.

Sacaron del cajón el títere de Al Qaeda. Tal parece que ya se olvidaron del montaje de Bin Laden, donde éste jugó el rol del malo.

Fuera de la farsa, se dice que su multimillonaria familia es socia, aliada, cercana a los Bush, sociópatas hipermillonarios, superpoderosos.

Sacrificaron a gente, para movilizar códigos distractores con fines manipulatorios.

Y ellos se lo tragaron, lo están aceptando. Y no sólo ellos. El engaño trasciende a la nación.

Como en el montaje mexicano de Ayotzinapa, que embaucó no sólo a mexicanos asalariados y “preparados”, sino también a gente de otras latitudes.

Triste, lastimoso, cercano, real, efectivo.

Y claramente, no es unidireccional.

Si se utilizó como chivo expiatorio, como enemigo inventado a los musulmanes, perfectamente pudieron utilizar a los negro o latinos u homosexuales.

Y por el otro lado, en las regiones asiocéntricas, también se inventarán sus montajes y villanos, seguramente caucásicos u occidentales:

Hermano contra hermano, esclavo contra esclavo, manipulado contra manipulado, y el Poder, riendo y rellanándose en su sillón y con su bastón de mando.

¹⁸ *Ibíd.*, p 173.

¹⁹ Esto fue en el Número 83 junio-agosto 2013: <http://www.razonypalabra.org.mx/index.html>

R
y
P